



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
(РОСПОТРЕБНАДЗОР)**

Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7, г. Москва, 127994

Тел.: 8 (499) 973-26-90; Факс: 8 (499) 973-26-43

E-mail: info@rospotrebnadzor.ru

<http://www.rospotrebnadzor.ru>

ОКПО 00083339 ОГРН 1047796261512

ИНН 7707515984 КПП 770701001

10.01.2024 № 02/119-2024-32

На _____ от _____

Об обзоре и прогнозе активности
природных очагов инфекционных
болезней в Российской Федерации

Руководителям территориальных
органов и подведомственных
организаций Роспотребнадзора

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в целях реализации приказов Роспотребнадзора от 14.01.2013 № 6 «Об утверждении инструкции по оформлению обзора и прогноза численности мелких млекопитающих и членистоногих» и от 31.05.2022 № 296 «О мониторинге за вирусными трансмиссивными зооантропонозными инфекциями на территории Российской Федерации на период до 2026 года» направляет обзор и краткосрочный прогноз активности природных очагов инфекционных болезней на весну 2024 года, подготовленный ФБУЗ ФЦГиЭ Роспотребнадзора совместно с научно-исследовательскими и противочумными организациями Роспотребнадзора.

Приложение: на 84 л. в 1 экз.

Руководитель



А.Ю. Попова

Скударева Ольга Николаевна
+7 499 973 26 85.



ПРОГНОЗ
изменения численности грызунов, насекомоядных и эпизоотического
состояния по туляремии, геморрагической лихорадке с почечным синдромом
(ГЛПС), лептоспирозам, бешенству, лихорадке Западного Нила (ЛЗН)
и Крымской геморрагической лихорадке (КГЛ) на весну 2024 года
в Российской Федерации

Учеты относительной численности мелких млекопитающих (далее – ММ) проводились во всех территориях Российской Федерации, кроме Карачаево-Черкесской Республики.

За последние 5 лет в летне-осенние сезоны в природных стациях регистрировались значительные показатели численности ММ, превышающие 15 % попадания на 100 л-с., при этом, как правило происходили осложнения эпизоотолого-эпидемиологической ситуации. Показатели численности более 15 % попадания в лесокустарниковых стациях ежегодно наблюдались в 17 – 26 субъектах Российской Федерации, в 2023 году – в 20, в открытых луго-полевых стациях (полях, лугах и пр. биотопах) – в 13 – 22 субъектах, в 2023 году – в 16, в околководных стациях (влажных, пойменных, пойменно-болотных биотопах) – 13 – 22 субъектах, в 2023 году – в 18.

При лабораторном исследовании зоолого-энтомологического материала на базе центров гигиены и эпидемиологии, противочумных и научно-исследовательских учреждений Роспотребнадзора активность природных очагов туляремии выявлялась в 45 – 55 субъектах Российской Федерации, в 2023 году – 55, хантавирусов – в 44 – 56 субъектах, в 2023 году – в 56, лептоспирозов – в 31 – 46 субъектах, в 2023 году – в 45, лихорадки Западного Нила – в 3 – 12 субъектах, в 2023 году – 12, Крымской геморрагической лихорадки – в 7 – 10 субъектах, в 2023 – в 9.

Информация о ситуации в летне-осенние сезоны 2019 – 2022 годов была представлена в письмах Роспотребнадзора (от 26.12.2019 № 02/18305-2019-32, от 28.12.2020 № 02/26575-2020-32, от 29.12.2021 № 02/27135-2021-32, от 11.01.2023 № 02/258-2023-32), подготовленных в соответствии с приказом Роспотребнадзора от 14.01.2013 № 6.

Центральный федеральный округ (ЦФО)

Погодные условия в большинстве территорий округа летом и осенью обзорного и аналогичного периода прошлого года (далее – АППГ) кардинально не повлияли на численность ММ.

В ЦФО обследовано 275 административных районов (261 – за АППГ), отработано 87 376 ловушко-суток (далее – л-с) (79 260 л-с – АППГ), добыто 8 708 ММ (8 015 ММ – АППГ) (Рис. 1), что в среднем составило 10,0 % попадания на 100 л-с (за АППГ – 10,1 %). В одном административном районе в среднем по



округу отработано 400 л-с (в АППГ – 348 л-с), отловлено – 37 ММ (в АППГ – 35 ММ).

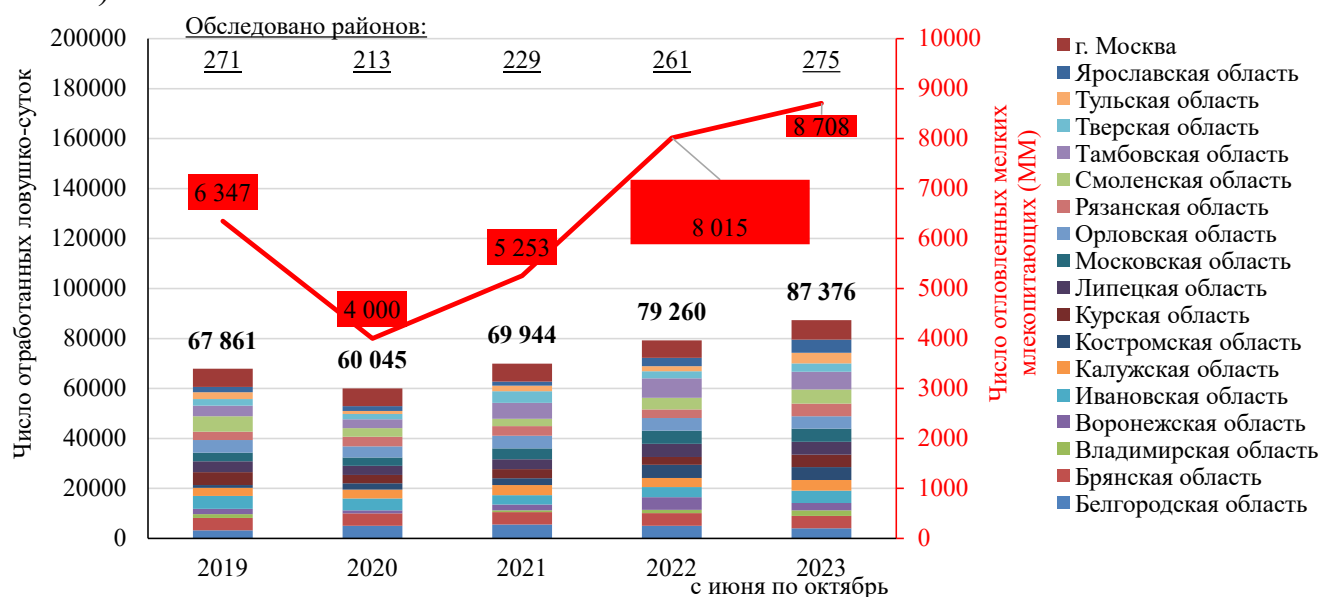


Рис. 1. Объем проведенных работ по учету численности ММ

Менее 5 000 л-с. было отработано в 6 из 18 территорий ЦФО: в Тульской, Калужской, Белгородской, Тверской, Воронежской и Владимирской областях (менее 5 000 л-с. в 9 субъектах – в АППГ), что не позволило провести обследование во всех природных станциях, объем выставленных ловушек не соответствует рекомендуемому (МР 3.1.7.0250-21 «Тактика и объемы зоологических работ в природных очагах инфекционных болезней»). По сравнению со средним показателем отловленных ММ в одном районе по округу (37 ММ), гораздо меньше – до 24 ММ, было отловлено в 5 территориях: во Владимирской, Тверской, Орловской, Московской и Белгородской областях (в 13 – в АППГ). В отличие от прошлых лет, результаты учета численности ММ в отдельных линиях ловушек отражены в обзорах, соответствуют приказу Роспотребнадзора от 14.01.2013 № 6 (не соответствовали в 5 субъектах – в АППГ). При учетах численности ММ в природных станциях и постройках человека за обзорный период был проведен незначительный объем учетных работ – отработано 300 и менее л-с. в 3 территориях (в 10 – в АППГ): в Орловской и Тульской областях (околоводные станции), в Московской и Тульской областях (постройки человека). Результаты проведенных зоологических работ в перечисленных территориях не позволяют достоверно оценивать эпизоотическую ситуацию, сравнивать оперативные результаты мониторинга с накопленными многолетними наблюдениями, следовательно – осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами, реализовывать задачи Роспотребнадзора по санитарно-эпидемиологическому мониторингу зооантропонозов в соответствии с Положением о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303 (с изменениями).

Учеты численности ММ в лесохозяйственных станциях в анализируемом и

АППГ проводились во всех субъектах ЦФО. Численность ММ варьировала от 3,1% до 34,5% попадания, в среднем составила 11,6% (за АППГ – 11,6%). Среди субъектов округа к территориям с численностью ММ 15 % и более относятся Брянская, Воронежская и Тульская области; менее 5 % – Московская и Тверская области; от 5 до 15 % – остальные территории округа (Табл. 1).

Таблица 1

Результаты учета численности ММ в лесокустарниковых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	0	1	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	6	2	4	3	4
численность ММ от 5 до 15 % попадания	8	9	10	13	12
численность ММ менее 5 % попадания	4	6	4	2	2

В большинстве территорий округа в отловах преобладала рыжая полевка, в Курской, Смоленской и Костромской областях значительную долю составляли малая лесная мышь и рыжая полевка, в г. Москва – полевая мышь. Кроме перечисленных грызунов, в отдельных линиях ловушек регистрировались желтогорлая и домовая мыши, мышь-малютка, полевка-экономка, обыкновенная полевка, не определенная до вида *Microtus arvalis* s.l. (далее – серые полевки), темная полевка, малая белозубка, бурозубки и серая крыса, в Тульской области – европейский крот, в Тверской области – водяная полевка, в Московской области – ласка, в Брянской области – европейская лесная мышь и кустарниковая полевка, в Воронежской области – лесная соня, серый хомячок.

В **открытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ учеты численности ММ проводились во всех субъектах ЦФО. Численность ММ варьировала от 1,2 % до 24,1 % попадания, в среднем составила 8,9 % (за АППГ – 9,8 %). Более 15% попадания в ловушки регистрировали в Брянской, Рязанской и Липецкой областях; менее 5% – в Костромской, Смоленской, Белгородской, Курской и Московской областях; от 5 до 15% – в остальных территориях округа (Табл. 2).

Таблица 2

Результаты учета численности ММ в открытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	0	1	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	4	0	2	3	3
численность ММ от 5 до 15 % попадания	8	8	7	10	10
численность ММ менее 5 % попадания	6	9	9	5	5

В значительной части округа значительную долю в отловах занимала полевая мышь: во Владимирской, Костромской, Рязанской, Тамбовской, Тульской и Ярославской областях, в Брянской области – полевая мышь и серые полевки, в Калужской области – полевая мышь и бурозубки. Кроме этих ММ, в отдельных



линиях учетов зарегистрированы темная и другие серые полевки, рыжая полевка, полевка-экономка, желтогорлая и домовая мыши, мышь-малютка, насекомоядные, серая крыса, в Брянской области – европейская лесная мышь. Среди относительно редко встречающихся видов в этих станциях был зарегистрирован серый хомячок в Воронежской, Липецкой, и Тамбовской, Тульской областях (в 3 субъектах – в АППГ), в Тверской области – водяная полевка.

В закрытых луго-полевых станциях учеты проводились в 10 субъектах ЦФО (в 10 субъектах – в АППГ). Численность ММ варьировала от 1,3 % до 17,0 % попадания, в среднем составила 8,0 % (за АППГ – 9,4 %). Более 15% попадания ММ в ловушки регистрировали в Брянской области; от 5 до 15% – в Рязанской, Тульской, Курской, Владимирской и Орловской областях; менее 5% – в Ивановской, Смоленской, Воронежской и Костромской областях (Табл. 3).

Таблица 3

Результаты учета численности ММ в закрытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	12	12	9	8	8
численность ММ 15 % попадания и более	0	0	1	1	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	3	3	7	5
численность ММ менее 5 % попадания	2	3	5	2	4

В анализируемом и АППГ повсеместно отловлено менее 100 ММ. В Смоленской области зарегистрирована только полевая мышь. Этот вид преобладал в отловах в Рязанской области. Кроме перечисленных видов, в округе встречались рыжая, темная и серые полевки, малая лесная, желтогорлая и домовая мыши, малая белозубка и бурозубки. В Брянской области зарегистрирована малая кутора, во Владимирской области – мышь-малютка.

В околотоводных станциях учеты ММ в анализируемом и АППГ не проводились в Тверской области. Численность ММ варьировала от 0,5 % до 25,8 % попадания, в среднем составила 9,0 % (7,4 % – за АППГ). Более 15 % попадания зарегистрировано в Калужской и Брянской областях; до 5 % – г. Москве, в Смоленской, Костромской и Белгородской областях; от 5 до 15% – в остальных территориях, где проводили учеты (Табл. 4).

Таблица 4

Результаты учета численности ММ в околотоводных станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	1	5	4	1	1
численность ММ 15 % попадания и более	4	3	2	1	2
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	3	4	7	11
численность ММ менее 5 % попадания	9	7	8	9	4

При учетах ММ особи водяной полевки зарегистрированы в Брянской области (в 3 субъектах – в АППГ). В Тамбовской и Липецкой областях в отловах



преобладала малая лесная мышь, в Московской и Брянской областях – рыжая полевка. На территории округа в отловах встречались обитатели вышеописанных лесокустарниковых и лугополевых стаций. Среди относительно редко встречающихся и малочисленных видов в округе, в Брянской области зарегистрирована малая кутора, в Липецкой области – серый хомячок, в Калужской области в анализируемом и АППГ – кутора обыкновенная.

Учеты численности ММ в **населенных пунктах** сельской местности в анализируемом и АППГ проводили во всех субъектах округа. Показатели численность ММ варьировали от 0,5 % до 25,1 % попадания, в среднем составили 6,5 % (6,7 % – в АППГ). От 5 до 15% попадания зарегистрировано в Курской, Липецкой, Рязанской, Ярославской, Ивановской, Тверской, Тамбовской, Тульской, Калужской, Московской и Смоленской областях; более 15 % – в Брянской области; менее 5% – в остальных территориях округа (Табл. 5).

Таблица 5

Результаты учета численности ММ в постройках человека

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	2	3	2	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	2	2	2	1	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	9	8	5	8	11
численность ММ менее 5 % попадания	5	5	9	9	6

Только синантропные ММ выявлены только в Воронежской области и г. Москва, где соответственно было отработано 10 линий, 700 л-с и 531 линия, 35766 л-с. В остальных территориях, кроме синантропных ММ регистрировали других представителей вышеперечисленных природных стаций. При этом, среди вероятных источников патогенных для человека хантавирусов в ЦФО, рыжая полевка зарегистрирована в 13 территориях (в 11 – в АППГ): в Тульской, Смоленской, Белгородской, Брянской, Курской, Ярославской, Ивановской, Тверской, Тамбовской, Калужской, Московской, Владимирской и Костромской областях; полевая мышь – в 11 (в 8 – в АППГ): в Брянской, Курской, Ярославской, Ивановской, Тверской, Тамбовской, Калужской, Московской, Владимирской, Орловской и Костромской областях. Среди относительно редко встречающихся и малочисленных видов в округе, в Брянской области – мышь-малютка, в Тверской, Московской и Ивановской областях – водяная полевка, в Калужской области – обыкновенная кутора.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 31.05.2022 № 296 и соглашениями о научно-практическом сотрудничестве между ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и организациями Роспотребнадзора в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора с января 2021 года по октябрь 2023 года поступил зоолого-энтомологический материал из 8 территорий: из Брянской, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Орловской, Рязанской, Смоленской и Тверской областей. Доставлены пробы клещей, комаров, рукокрылых и ММ. Результаты исследования материала представлены ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора в приложении 2, часть материала находится в работе. Найденные вирусы могут



отличаться от указанных ближайших прототипов. Уточнение результатов продолжается.

С целью мониторинга за распространением резистентных к антикоагулянтам синантропных грызунов (серой крысы и домовый мыши), в соответствии с поручением Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14525-2023-26 в Научно-методический центр по неспецифической профилактике инфекционных болезней и мониторингу устойчивости биологических агентов к дезинфекционным средствам института дезинфектологии ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора поступил материал из 10 субъектов округа: из Рязанской, Орловской, Тверской, Смоленской, Воронежской, Липецкой, Владимирской, Тамбовской, Курской и Калужской областей. Материал находится в работе.

Туляремия. Исследования зоолого-энтомологического материала проводились во всех субъектах ЦФО (проводили в 17 субъектах – в АППГ). Активность природных выявлена в 12 субъектах округа (в 11 – в АППГ) (Рис. 1 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев на территории ЦФО зарегистрировано 4 больных туляремией (6 – за АППГ), случаи отмечены в 2 субъектах округа (в 4 субъектах – в АППГ). В обзорном и АППГ культуры туляремии не выделялись (Табл. 6).

Таблица 6

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за туляремийной инфекцией

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	1	0	1	0
Число территорий, в которых при исследовании зоолого-энтомологического материала выявлены положительные результаты с июня по октябрь	14	11	13	11	12
в том числе территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты	13	10	12	10	12
в том числе, количество выделенных культур возбудителя	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	4	2	2	5	2
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	8	4	2	7	4
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01

При помощи иммунологических и молекулярно-биологических методов среди грызунов и насекомых положительные находки были выявлены в 12 субъектах округа: в Рязанской, Владимирской, Тульской, Калужской, Орловской, Тверской, Липецкой, Курской, Смоленской, Тамбовской, Брянской и Воронежской областях (в 10 субъектах – в АППГ). На долю инфицированных проб органов от рыжей полевки приходится 33 % от всех положительных туляремийных находок, полевой мыши – 21 %, малой лесной мыши – 15 %, серых полевок – 11 %, бурозубок – 8 %, домовый и желтогорлой мышей – по 5 %, также единичные особи зарегистрированы при исследовании материала от полевки-экономки, обыкновенной куторы, серого хомячка, мыши-малютки, малой белозубки, серой крысы, крота и водяной полевки.

Инфицированная особь водяной полевки выявлена в Тверской области. При исследовании клещей, антиген возбудителя выявлен в Тульской (*Dermacentor reticulatus*), Калужской (*D. reticulatus*) и Орловской (*D. reticulatus*, *I. ricinus*) областях (в 2 субъекте у клещей – в АППГ); комаров – в Орловской области (род *Culex*) (в 1 субъекте – в АППГ); погадок хищных птиц – в Смоленской, Орловской, Брянской и Рязанской областях (в 4 субъектах – в АППГ); помета млекопитающих – в Рязанской и Смоленской областях (в 1 субъекте – в АППГ); гнезд и субстрата грызунов, проб сена и соломы, погрызы грызунов – в Орловской области (в 1 субъекте – в АППГ); воды – в Орловской области (не выявляли – в АППГ). Приведенные данные свидетельствуют о локальных эпизоотиях туляремии в анализируемом и АППГ. **В прогнозируемом периоде существует риск возникновения спорадических случаев заболеваемости среди населения на всей территории округа.**

ГЛПС. Исследования материала от ММ на инфицированность хантавирусами проводились во всех субъектах округа (проводились в 17 субъектах – в АППГ) (Рис. 1 прил. 1). По представленным в обзорах сведениям, при исследовании материала от ММ иммунологическими и молекулярно-биологическими методами выявлено 226 положительных проб (96 – в АППГ) в 16 субъектах округа (в 11 – в АППГ): в Рязанской, Брянской, Липецкой, Курской, Ивановской, Воронежской, Белгородской, Тульской, Тамбовской, Ярославской, Костромской, Орловской, Владимирской, Калужской, Московской и Смоленская областях (Рис. 1 прил., Табл. прил.). При исследовании материала от ММ из Тверской области (204 особи) и г. Москвы (402 особи) получены отрицательные результаты. За 11 месяцев в ЦФО зарегистрирован 391 больной ГЛПС в 18 субъектах округа (172 больных в 16 субъектах – в АППГ) (Табл. 7).

Таблица 7

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ГЛПС

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	0	2	0	1	0
Число территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты с июня по октябрь	17	12	13	11	16
Число выявленных проб от ММ с маркерами хантавирусов	394	159	160	96	226
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	18	18	16	18	17
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	1 931	505	172	391	507
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	4,92	1,28	0,44	0,99	1,29

Рост заболеваний связан с активизацией природных очагов хантавируса Пуумала, ростом численности рыжей полевки и увеличением числа инфицированных ММ. Практически повсеместно отмечено преобладание этого вида в лесохозяйственных станциях. Основную долю среди ММ хантавирусоносителей составила рыжая полевка – 49 % (60 % – в АППГ), которая отмечена в 12 субъектах округа: Рязанской, Брянской, Курской, Тульской, Тамбовской, Липецкой,



Ивановской, Воронежской, Ярославской, Калужской, Московской и Белгородской областях (в 9 субъектах – за АППГ). Доля полевой мыши среди хантавирусоносителей составила 10 % (17 % – в АППГ), находки отмечены в 10 субъектах округа: в Липецкой, Воронежской, Брянской, Тульской, Ярославской, Рязанской, Курской, Ивановской, Орловской и Владимирской областях (в 4 субъектах – за АППГ). Кроме этих видов, хантавирусоносители выявлены при исследовании материала от малой лесной мыши (16 % проб от всех положительных находок), серых полевков (11 %), желтогорлой мыши (8 %) и единичных особей домово́й мыши, бурозубок и мыши-малютки. Материал от ММ из 4 территорий исследовали в Референс-центре по мониторингу за ГЛПС на базе ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» (из 5 субъектов – в АППГ). При помощи иммунологических методов выявлены хантавирусоносители вирусов Пуумала и Добрава в 3 субъектах округа (в 4 территориях – в АППГ): в Брянской (материал от рыжей полевки и желтогорлой мыши), Курской (от рыжей полевки, полевой мыши), Липецкой (от рыжей полевки, полевой мыши, малой лесной мыши) областях. Материал из Воронежской области поступил в незначительном объеме – только 20 % от всех добытых ММ в обзорный период, что не позволило в полной мере оценить активность природных очагов хантавирусов. Рыжая полевка – основной резервуарный хозяин патогенного для человека хантавируса Пуумала в Европейской части России, что указывает на угрозу возникновения заболеваний ГЛПС, ассоциированных с этим вирусом. В обзорном периоде в отдельных станциях на территориях ЦФО зарегистрирована высокая численность *Ap. agrarius* – резервуарного хозяина патогенного для человека хантавируса Куркино (прежнее название – Добрава-Аа), что указывает на угрозу возникновения заболеваемости ГЛПС, ассоциированной с этим вирусом, в зимнее время. Желтогорлая мышь не является резервуарным хозяином вируса Пуумала, обнаружение инфицированных проб от особей этого вида может быть результатом спilloвера от рыжей полевки, обитающей на обследованной территории. **В прогнозируемом периоде активность очагов хантавирусов Пуумала и Куркино сохранится.**

Лептоспироз. Исследования проводились во всех субъектах округа (в 1 субъекте не проводились – в АППГ). Лептоспи́роносители среди ММ были обнаружены в 13 субъектах ЦФО (в 13 субъектах – в АППГ) (Рис. 1 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев на территории ЦФО зарегистрировано 19 больных лептоспирозами (22 – в АППГ), случаи отмечены в 7 субъектах округа (в 6 субъектах – в АППГ) (Табл. 8). В ряде территорий использовали молекулярно-биологические методы исследования зоологического материала (ПЦР). При этом, определение серогрупп лептоспир не проводили, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за лептоспирозами (Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Курская и Московская области).

Таблица 8

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за лептоспирозами

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование	1	2	1	1	0



Показатели	периоды наблюдений				
материала от ММ с июня по октябрь					
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	14	9	10	13	13
Число выявленных проб от ММ с маркерами лептоспир	94	44	32	86	88
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	8	6	6	6	7
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	64	18	19	22	19
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,16	0,05	0,05	0,06	0,05

ММ лептоспиноносители серогруппы *Grippotyphosa* обнаружены на территории Рязанской, Тульской и Тверской областей (в 3 субъектах – в АППГ) при исследовании материала от серых и рыжей полевых, бурозубок, полевой и малой лесной мышей; *Sejroe* – в Ярославской области (в 2 субъектах – в АППГ) – полевой и малой лесной мышей; *Icterohaemorrhagiae* – в Смоленской и Тверской областях (в 1 субъекте – в АППГ) – желтогорлой мыши, серых полевых, серой крысы и обыкновенного крота; *Javanica* – в Тверской области (в 1 субъекте – в АППГ) – домовая и полевой мышей, рыжей и серых полевых, обыкновенной бурозубки; *Romona* – в Рязанской, Смоленской и Тверской областях (в 2 субъектах – в АППГ) – рыжей полевки, малой лесной и желтогорлой мышей. При помощи молекулярно-биологических методов исследования инфицированные ММ выявлены в 8 субъектах округа (в 8 – в АППГ): в Белгородской (желтогорлая и малая лесная мыши, серые полевки и бурозубки), Брянской (полевая и желтогорлая мыши, серые полевки, рыжая полевка, малая и обыкновенная бурозубки), Владимирской (рыжая полевка, бурозубки), Воронежской (полевая и малая лесная мыши, рыжая полевка, бурозубки), Ивановской (рыжая полевка), Калужской (полевка-экономка, желтогорлая, полевая и малая лесная мыши, бурозубки), Курской (желтогорлая мышь, серые полевки), Московской (полевая и малая лесная мыши, рыжая полевка, бурозубки) областях. **В прогнозируемом периоде активность природных очагов лептоспирозов сохранится.**

Лихорадка Западного Нила (ЛЗН). В анализируемом и АППГ исследования зоолого-энтомологического материала проводились во всех субъектах округа. В результате исследований зоолого-энтомологического материала инфицированные пулы комаров (рода *Anopheles*) выявлены во Владимирской области, комаров и птиц (*Anopheles maculipennis*, *Anas platyrhynchos*) в Ивановской области (в 1 территории – в АППГ) (Рис. 1 прил. 1). По данным ветеринарной службы в Курской области в анализируемом и АППГ выявлены инфицированные пробы при исследовании материала от лошадей. За 11 месяцев на территории округа зарегистрировано 10 больных ЛЗН в 4 субъектах округа (17 больных ЛЗН в 5 субъектах округа – в АППГ) (Табл. 9). По результатам типирования, проведенного на базе Референс-центра по мониторингу за ЛЗН, установлена принадлежность выделенных фрагментов РНК ВЗН ко 2 генотипу в пробах от комаров *An. maculipennis* из Ивановской области, 1 генотипу – кряквы из Ивановской области.

Таблица 9

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ЛЗН

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	2	4	2	0	1
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	1	1	2	2	3
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	5	1	5	5	4
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	25	1	58	17	10
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,06	0,00	0,15	0,04	0,03

Отрицательные результаты исследований зоолого-энтомологического материала в большинстве территорий округа связаны не только с активностью природных очагов, но и с незначительным объемом проводимых исследований, в том числе птиц водного и околотоводного комплекса. В последние годы в европейской части России существует тенденция расширения ареала возбудителя ЛЗН. **В прогнозируемом периоде угроза возникновения заболеваний ЛЗН остается.**

Бешенство. В 2023 году и в АППГ случаи бешенства у людей не зарегистрированы (Табл. 10).

Таблица 10

Результаты эпидемиологического мониторинга за бешенством

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	1	2	1	0	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	1	2	1	0	0

В анализируемом периоде случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. **В прогнозируемом периоде ситуация по бешенству останется напряженной.**

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)

Погодные условия анализируемого и АППГ в большей части территорий округа кардинально не повлияли на ММ.

Зоогруппами было обследовано 103 административных района (98 районов – за АППГ), отработано 59 705 л-с (54 405 л-с – за АППГ), добыто 3 555 ММ (3 881 ММ – за АППГ) (Рис. 2), что составило в среднем 6,2 % попадания на 100 л-с (за АППГ – 7,1 %). В среднем по округу в одном административном районе отработано 617 л-с (в АППГ – 601 л-с), отловлено – 36 ММ (в АППГ – 39 ММ).



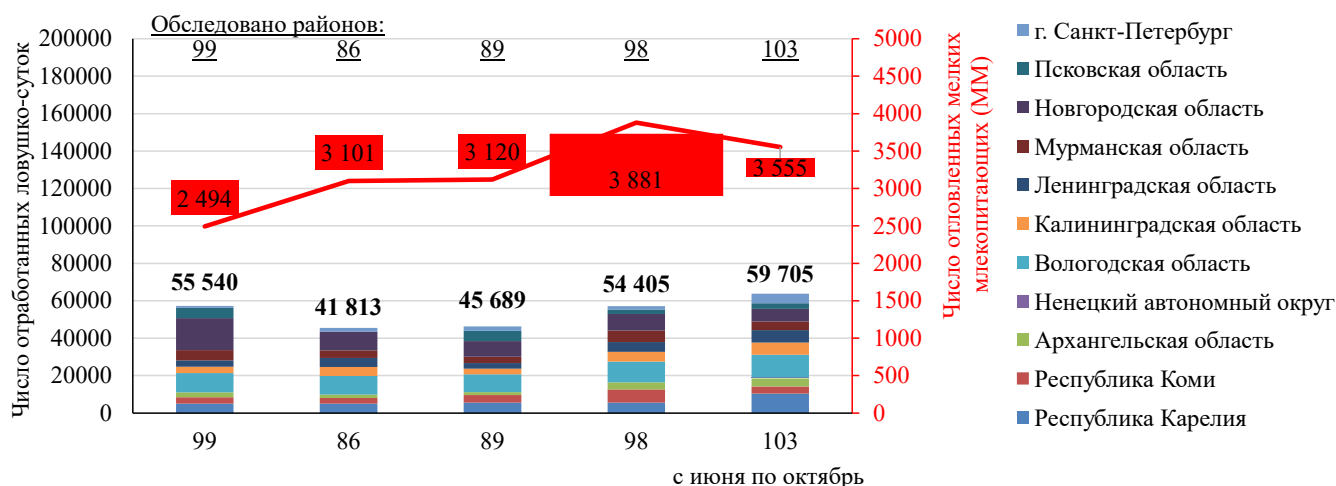


Рис. 2. Объем проведенных работ по учету численности ММ

Зоолого-энтомологический, эпизоотологический мониторинг в природных очагах инфекционных болезней проводился во всех субъектах округа, в АППГ не проводился в Ненецком автономном округе, где по состоянию на 20.12.2023 не завершены лабораторные исследования зоолого-энтомологического материала. Информация о результатах лабораторных исследований зоолого-энтомологического материала в Республике Карелия поступила только 22.12.2023. Менее 5 000 л-с. было отработано в 5 субъектах округа: в Ненецком автономном округе, Псковской, Мурманской, Калининградской и Архангельской областях (в 4 субъектах – в АППГ), что не позволило провести обследование во всех природных станциях, объем выставленных ловушек не соответствует рекомендуемому (МР 3.1.7.0250-21 «Тактика и объемы зоологических работ в природных очагах инфекционных болезней»). В Мурманской и Калининградской областях в обзорный период в результате учетов численности ММ отловлено соответственно только 67 и 247 ММ, в среднем в одном районе – 17 и 16 ММ, что в разы меньше по сравнению с аналогичными результатами по округу и соседними субъектами Российской Федерации. При учетах численности ММ в природных станциях и постройках человека за обзорный период был проведен незначительный объем учетных работ – отработано 300 и менее л-с. в 7 территориях (в 7 субъектах – в АППГ): в Ненецком автономном округе (лесокустарниковые, открытые лугополевые, постройки человека), в Архангельской (околоводные станции, постройки человека), Калининградской (околоводные станции, постройки человека), Новгородской (околоводные станции) и Псковской (околоводные станции, постройки человека), г. Санкт-Петербурге (околоводные станции, постройки человека), в Республике Коми (постройки человека). Результаты проведенных зоологических работ в перечисленных территориях не позволяют достоверно оценивать эпизоотическую ситуацию, сравнивать оперативные результаты мониторинга с накопленными многолетними наблюдениями, следовательно – осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами, реализовывать задачи Роспотребнадзора по санитарно-эпидемиологическому мониторингу зооантропонозов в соответствии с Положением о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения

биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303 (с изменениями).

Учеты ММ в **лесокустарниковых** станциях проводились во всех субъектах округа (в 10 – в АППГ). Численность ММ варьировала от 2,2 % до 11,4 % попадания, в среднем по СЗФО составила 6,4 % (9,9 % – за АППГ) (Табл. 11). Менее 5% попадания отмечено в Мурманской области, республиках Коми и Карелия; от 5 до 15% – в остальных субъектах округа, где проводили учеты.

Таблица 11

Результаты учета численности ММ в лесокустарниковых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	1	2	2	1	0
численность ММ 15 % попадания и более	2	0	2	2	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	8	4	6	8
численность ММ менее 5 % попадания	4	1	3	2	3

В анализируемом и АППГ на большей территории округа в отловах основную долю составляла рыжая полевка, в Псковской области – рыжая полевка и полевая мышь, в Вологодской области – рыжая полевка и малая лесная мышь, в Республике Карелия – рыжая полевка и обыкновенная бурозубка. Кроме перечисленных ММ в отдельных линиях учетов регистрировались европейская лесная, желтогорлая и домовая мыши, мышь-малютка, красная, красносерая, узкочерепная, темная и серые полевки, серая крыса, насекомоядные. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Архангельской и Вологодской областях зарегистрированы единичные особи водяной полевки, Мурманской области – норвежского лемминга, в Республике Карелия и г. Санкт-Петербург – обыкновенной куторы.

Учеты ММ в **открытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ проводились в 10 субъектах СЗФО. Численность ММ варьировала от 3,2 % до 13,3 % попадания, в среднем составила 7,7 % (9,0 % – за АППГ). Более 15% попадания в территориях округа не зарегистрировано; менее 5% – в Республике Карелия и Мурманской области; от 5 до 15% – в остальных территориях, где проводили учеты (Табл. 12).

Таблица 12

Результаты учета численности ММ в открытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	2	2	2	1	1
численность ММ 15 % попадания и более	2	1	2	2	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	7	4	6	8
численность ММ менее 5 % попадания	3	1	3	2	2

В Республике Коми, Архангельской, Вологодской и Калининградской



областях в отловах значительную долю составляла рыжая полевка, в Новгородской области – бурозубки, рыжая и серые полевки. Кроме перечисленных ММ в отловах на территории округа в отдельных линиях учетов регистрировались европейская лесная, малая лесная, желтогорлая и домовая мыши, мыш-малютка, красносера, красная и темная полевки, полевка-экономка и другие серые полевки, бурозубки, серая крыса, кроты. Среди относительно редко встречающихся видов в этих станциях, в Архангельской области отловлена лесная мышовка.

В закрытых луго-полевых станциях (скирдах, ометах) учеты численности ММ проводили в Калининградской, Ленинградской, Псковской и Новгородской областях (проводили в 1 субъекте – в АППГ). Численность ММ варьировала от 0 % до 10,4 % попадания, в среднем составила 6,2 % (11,7 % – за АППГ). В Ленинградской области ММ не зарегистрированы, в Псковской – 4,2 % попадания, в Новгородской и Калининградской областях – более 5 % (Табл. 13).

Таблица 13

Результаты учета численности ММ в закрытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	11	11	10	8	7
численность ММ 15 % попадания и более	0	0	0	0	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	0	0	0	2	2
численность ММ менее 5 % попадания	0	0	1	1	2

В отловах регистрировали единичных особей – обитателей ранее описанных лесохозяйственных и открытых луго-полевых станций. Кроме этих видов, в Псковской области отлавливали синантропных грызунов.

Учеты численности ММ в околородных станциях проводились во всех субъектах округа (в 8 субъектах – в АППГ). Показатели численности варьировали от 0 % до 17,5 % попадания, в среднем составили 5,6 % (5,5 % – за АППГ). Более 15 % попадания зарегистрировано в Архангельской области и Ненецком автономном округе; от 5 до 15% – в г. Санкт-Петербурге и Калининградской области; менее 5 % – в остальных субъектах округа (Табл. 14).

Таблица 14

Результаты учета численности ММ в околородных станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	4	4	5	3	0
численность ММ 15 % попадания и более	0	1	0	1	2
численность ММ от 5 до 15 % попадания	3	0	2	1	2
численность ММ менее 5 % попадания	4	6	4	6	7

Водяная полевка отловлена в Республике Коми (отлавливали в 2 субъектах – в АППГ). При обследовании береговой линии следы водяной полевки не обнаружены (обнаруживали в 2 субъектах – в АППГ). В г. Санкт-Петербурге регистрировали только серую крысу. В обзорном и АППГ в Вологодской области в отловах



преобладали бурозубки. Кроме выше бурозубок в отдельных линиях учетов регистрировались европейская лесная, малая лесная, желтогорлая и полевая мыши, мыш-малютка, красная, красносера, полевка-экономка, рыжая, темная, узкочерепная и серые полевки. Среди относительно редко учитываемых видов в этих станциях, в Республике Карелия отловлена малая кутора, в Ненецком автономном округе – нутрия.

Результаты учетов численности ММ на территории **населенных пунктов**, в том числе в надворных постройках сельской местности представлены в обзорах из 8 территорий (из 5 – в АППГ). Учеты не проводили в Ненецком автономном округе, г. Санкт-Петербург и Псковской области. В остальных территориях показатели численности варьировали от 0 % до 7,3 % попадания, в среднем составили 2,8 % (5,3 % – в АППГ) (Табл. 15).

Таблица 15

Результаты учета численности ММ в постройках человека

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	8	7	7	6	3
численность ММ 15 % попадания и более	1	2	0	0	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	0	1	1	3	1
численность ММ менее 5 % попадания	2	1	3	2	7

В Архангельской области и Республике Коми ММ не отловлены. Более 5 % попадания зарегистрировано в Калининградской области, менее 5 % – в остальных территориях, где проводили учеты. В Калининградской области отлавливали только серую крысу, в Мурманской области – домовую мышь и серую крысу. В остальных территориях, где проводили учеты, в отдельных линиях кроме синантропных видов регистрировали представителей ранее описанных природных стадий.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 31.05.2022 № 296 и соглашениями о научно-практическом сотрудничестве между ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и организациями Роспотребнадзора в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора с января 2021 года по октябрь 2023 года поступил зоолого-энтомологический материал из 5 территорий: из республик Карелия и Коми, Архангельской, Вологодской и Калининградской областей. Доставлены пробы клещей, комаров и ММ. Рукокрылые не доставлялись. Результаты исследования материала представлены ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора в приложении 2, часть материала находится в работе. Найденные вирусы могут отличаться от указанных ближайших прототипов. Уточнение результатов продолжается.

С целью мониторинга за распространением резистентных к антикоагулянтам синантропных грызунов (серой крысы и домовой мыши), в соответствии с поручением Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14525-2023-26 в Научно-методический центр по неспецифической профилактике инфекционных болезней и мониторингу устойчивости биологических агентов к дезинфекционным средствам института дезинфектологии ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора поступил материал из 8 субъектов округа: из г. Санкт-Петербурга, Вологодской, Калининградской, Новгородской и Мурманской областей, республик Коми и



Карелия, Ненецкого автономного округа. Материал находится в работе.

Туляремия. Исследования зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ проводились в 10 субъектах округа. Циркуляция возбудителя туляремии установлена в 6 субъектах СЗФО (в 5 – за АППГ) (Рис. 2 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев на территории СЗФО зарегистрировано 199 больных туляремией (17 – в АППГ), случаи отмечены в 5 субъектах округа (в 5 субъектах – в АППГ) (Табл. 16). Культуры возбудителя в анализируемом и АППГ не выделены. В последний раз, в периоды с июня по октябрь культуры возбудителя изолировали в Псковской области в 2018 году при исследовании воды открытых водоемов.

Таблица 16

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за туляремийной инфекцией

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	1	1	1	1	1
Число территорий, в которых при исследовании зоолого-энтомологического материала выявлены положительные результаты с июня по октябрь	7	8	6	5	6
в том числе территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты	7	8	5	5	5
в том числе, количество выделенных культур возбудителя	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	4	3	3	5	5
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	18	25	6	17	199
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,13	0,18	0,04	0,12	1,43

В Республике Карелия основной путь передачи инфекции – трансмиссивный, в единичных случаях – пищевой и воздушно-пылевой. Источник инфекции, резервуарные хозяева и переносчики при зоолого-энтомологическом, эпизоотологическом обследовании своевременно не выявлены, обследование проведено не в соответствии с МР 3.1.7.0250-21 «Тактика и объемы зоологических работ в природных очагах инфекционных болезней». Результаты проведенных зоологических работ в Республике Карелия не позволяют достоверно оценивать эпизоотическую ситуацию, следовательно осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за туляремийной инфекцией. Положительный результат выявлен при исследовании ММ методом ИФА в 8 случаях – в сентябре, октябре 2023 года. Исследование зоолого-энтомологического материала закончено не в соответствии с приказом Роспотребнадзора от 14.01.2013 № 6, информация поступила 22.12.2023.

Инфицированные ММ обнаружены в 5 субъектах СЗФО: в Архангельской и Ленинградской областях, республиках Коми и Карелия, г. Санкт-Петербурге (в 5 – за АППГ). Среди положительных находок, выявленных при исследовании проб органов от ММ на долю рыжей полевки приходится 32 % (63 % – в АППГ), бурозубок – 26 %, желтогорлой мыши – 8 %, полевой мыши – 8 %, малой лесной



мыши и кротов – по 5 %, серых полевков – 4 %, мыши-малютки и полевки-экономки – по 3 %, домовый мыши и водяной полевки – по 2 %. Также единичные особи зарегистрированы при исследовании материала от серой крысы. Инфицированные особи водяной полевки зарегистрированы в Архангельской области (не выявляли – в АППГ). В Архангельской области в анализируемом и АППГ получены положительные результаты при исследовании воды открытых водоемов, в Вологодской области – погадок и гнезд грызунов.

В прогнозируемом периоде существует вероятность локальных эпизоотий и возникновения единичных случаев заболеваний людей.

ГЛПС. Исследования ММ в анализируемом и АППГ проводились в 10 субъектах округа. Особи – **хантавирусоносители** обнаружены в 7 субъектах (в 8 – в АППГ) (Рис. 2 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев на территории СЗФО зарегистрировано 71 больной ГЛПС (104 – в АППГ), случаи отмечены в 7 субъектах округа (в 7 – в АППГ) (Табл. 17).

Таблица 17

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ГЛПС

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	1	2	1	1	1
Число территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты с июня по октябрь	9	9	8	8	7
Число выявленных проб от ММ с маркерами хантавирусов	168	154	137	195	61
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	10	8	7	7	7
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	247	108	61	104	71
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	1,77	0,77	0,44	0,74	0,51

Случаи заболеваний связаны с активностью природных очагов хантавируса Пуумала. При помощи иммунологических и молекулярно-биологических методов исследования маркеры хантавирусов выявлены у 61 ММ (у 195 – в АППГ), при этом 72 % от всех положительных находок составляют пробы от рыжей полевки (69 % – в АППГ). Инфицированные особи этого вида выявлены в 6 субъектах округа (в 8 – в АППГ): в Вологодской, Калининградской, Ленинградской и Новгородской областях, Республике Коми, г. Санкт-Петербурге. Среди инфицированных ММ на долю проб от бурозубок приходится 16 %, серых полевков и куторы обыкновенной – по 5 %. Также, единичные инфицированные особи выявлены при исследовании материала от полевой мыши. В прогнозируемом периоде остается риск заражений людей в холодный период года. Основной источник патогенного хантавируса – рыжая полевка. **Ситуация по ГЛПС останется напряженной.**

Лептоспироз. В анализируемом и АППГ исследования проводились в 10 субъектах округа. Лептоспиноносители среди ММ выявлены в 8 субъектах СЗФО (в 7 – в АППГ) (Рис. 2 прил. 1, Табл. прил. 1). При исследовании зоологического материала циркуляция лептоспир не выявлена в Мурманской и Псковской областях. В этих территориях положительные результаты были



получены соответственно, в АППГ 2020 года и 2019 года. За 11 месяцев на территории СЗФО зарегистрировано 17 больных лептоспирозами (23 – в АППГ), случаи отмечены в 4 субъектах округа (в 4 субъектах – в АППГ) (Табл. 18). В ряде территорий использовали молекулярно-биологические методы исследования зоологического материала (ПЦР). При этом определение серогрупп лептоспир не проводили, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за лептоспирозами (республики Карелия и Коми, Калининградская и Новгородская области).

Таблица 18

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за лептоспирозами

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	1	1	3	1	1
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	8	6	5	7	8
Число выявленных проб от ММ с маркерами лептоспир	122	52	69	169	48
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	4	2	5	4	4
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	27	16	43	23	17
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,19	0,11	0,31	0,16	0,12

При исследовании материала от ММ антитела к м серогруппы *Romona* обнаружены в г. Санкт-Петербурге (в 2 субъектах – в АППГ) при исследовании материала от обыкновенной бурозубки; *Javanica* – в Вологодской области – рыжей полевки и средней бурозубки (в 1 субъекте – в АППГ); *Icterohaemorrhagiae* – в Архангельской области и г. Санкт-Петербурге – полевки-экономки, рыжей полевки, обыкновенной бурозубки, водяной полевки (в 1 субъекте – в АППГ); *Grippotyphosa* – в г. Санкт-Петербург, Вологодской и Ленинградской областях (в 4 субъектах – в АППГ) – рыжей полевки, бурозубок и желтогорлой мыши. При исследовании материала от ММ в Архангельской области были выделены культуры лептоспир серогруппы *Icterohaemorrhagiae* (полевка-экономка, рыжая полевка, обыкновенная бурозубка, водяная полевка). При использовании иммунологических и молекулярно-биологических методов, инфицированные особи ММ выявлены в 6 территориях: Калининградской (рыжая полевка, желтогорлая мышь, бурозубки), Ленинградской (желтогорлая мышь) и Новгородской (серые полевки, серая крыса) областях, Республике Карелия (обыкновенная бурозубка) (в 3 субъектах – в АППГ), Республике Коми (рыжая, красная и темная полевки), г. Санкт-Петербурге (серая крыса, полевая мышь, серые полевки). **В прогнозируемом периоде активность природных очагов лептоспирозов сохранится.**

ЛЗН. Исследования зоолого-энтомологического материала проводились в 9 субъектах округа (в 9 субъектах – в АППГ). Маркеры вируса Западного Нила в анализируемом и АППГ не выявлены (Табл. 19).



Таблица 19

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ЛЗН

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	2	3	3	2	2
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	0	0	1	0	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	1	0	0	0	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	1	0	0	0	0
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,01	0	0	0	0

За 11 месяцев и АППГ среди населения больные ЛЗН не зарегистрированы. **Кардинальных изменений эпидемиологической ситуации по ЛЗН не прогнозируется.**

Бешенство. За анализируемый и АППГ случаев бешенства у людей не зарегистрировано (Табл. 20).

Таблица 20

Результаты эпидемиологического мониторинга за бешенством

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	0

В анализируемом периоде единичные случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. **В прогнозируемом периоде ситуация по бешенству останется напряженной.**

Южный федеральный округ (ЮФО)

В обзорном периоде и в АППГ погодные условия кардинально не влияли на ММ. На территории Крымского полуострова в летне-осенний период прошли засухи, что могло негативно отразиться на ММ.

Обследован 121 административный район (142 – за АППГ), отработано 88 443 л-с (86 352 л-с – за АППГ), добыто 9 567 ММ (8 610 – за АППГ) (Рис. 3), что составило в среднем 10,8 % попадания на 100 л-с (за АППГ – 10,0 %). В одном административном районе в среднем по округу отработано 1 129 л-с (в АППГ – 979 л-с), отловлено – 133 ММ (в АППГ – 104 ММ).



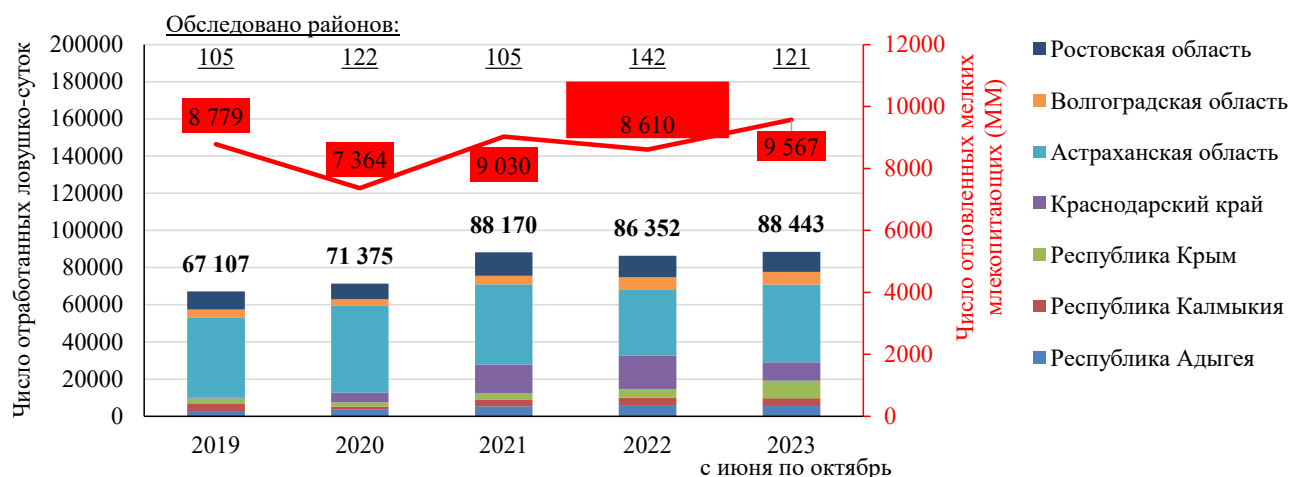


Рис. 3. Объем проведенных работ по учету численности ММ

В анализируемом и АППГ в Республике Калмыкия было отработано менее 5 000 л-с (в 2 субъектах – в АППГ), что не позволило провести обследование во всех природных станциях, объем выставленных ловушек не соответствует рекомендуемому (МР 3.1.7.0250-21 «Тактика и объемы зоологических работ в природных очагах инфекционных болезней»). Представленные результаты учета численности ММ в Астраханской области, включая информацию противочумных станций, не соответствуют приказу Роспотребнадзора от 14.01.2013 № 6 – отсутствуют результаты учета в отдельных линиях ловушек по 25, 50 и/или 100 шт. в соответствии с п.п. 4.1.1.1 МР 3.1.0211-20 «Отлов, учет и прогноз численности мелких млекопитающих и птиц в природных очагах инфекционных болезней» (в 4 территориях – в АППГ). При учетах численности ММ в природных станциях и постройках человека за обзорный период был проведен незначительный объем учетных работ – отработано 300 и менее л-с. только в Ростовской области (в 4 субъектах – в АППГ), где в постройках человека отработано 6 линий, 150 л-с. Результаты проведенных зоологических работ в перечисленных территориях не позволяют достоверно и своевременно оценивать эпизоотическую ситуацию, сравнивать оперативные результаты мониторинга с накопленными многолетними наблюдениями, следовательно – осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами, реализовывать задачи Роспотребнадзора по санитарно-эпидемиологическому мониторингу зооантропонозов в соответствии с Положением о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303.

Численность ММ в **лесокустарниковых** станциях в анализируемом и АППГ учитывали во всех субъектах округа. Показатели варьировали от 2,8 % до 14,0 % попадания, в среднем составили 8,5 % (9,4 % – в АППГ) (Табл. 21).

Таблица 21

Результаты учета численности ММ в лесокустарниковых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	1	0	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	2	2	1	0	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	3	4	7	6
численность ММ менее 5 % попадания	0	2	2	0	1

Менее 5 % попадания ММ в ловушки зарегистрировано в Республике Калмыкия, более 5 % – в остальных территориях округа. В Республике Крым в анализируемом и АППГ в отловах преобладала степная мышь, в Республике Адыгея, Краснодарском крае, и Ростовской областях – малая лесная мышь, в Республике Калмыкия и Астраханской области – домовая мышь, в Волгоградской области – серые полевки. Кроме вышеперечисленных видов в округе, в отдельных линиях учетов встречались полевая, курганчиковая, кавказская лесная и желтогорлая мыши, мышь-малютка, рыжая, общественная, алтайская, кустарниковая и другие серые полевки, малая и белобрюхая белозубки, бурозубки, серый хомячок, серая крыса. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Краснодарском крае зарегистрированы обыкновенный хомяк и садовая соня, в Республике Адыгея – соня-полчок, в Волгоградской области – лесная соня.

Учеты ММ в **открытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ проводились во всех субъектах округа. Численность ММ варьировала от 3,1 % до 19,7 % попадания, в среднем составила 10,1 % (12,8 % – за АППГ) (Табл. 22). Более 15 % попадания зарегистрировано в Астраханской области; менее 5 % – в Республике Калмыкия; от 5 % до 15 % – в остальных территориях округа.

Таблица 22

Результаты учета численности ММ в открытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	1	0	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	4	4	1	3	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	1	1	5	4	5
численность ММ менее 5 % попадания	1	2	1	0	1

В Ростовской области в отловах преобладали серые полевки, в Республике Калмыкия и Астраханской области – домовая мышь, в Республике Крым – степная мышь, в Республике Адыгея и Волгоградской области – малая лесная мышь. Кроме вышеперечисленных видов в округе, в отдельных линиях учетов встречались желтогорлая, степная, полевая, кавказская лесная и курганчиковая мыши, мышь-малютка, алтайская, общественная и рыжая полевки, белозубки и бурозубки, серый хомячок. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Краснодарском крае зарегистрирован обыкновенный хомяк.



Учеты ММ в **закрытых луго-полевых** станциях проводились в 4 субъектах округа: республиках Адыгея и Калмыкия, Краснодарском крае и Ростовской области (в 3 – в АППГ), показатели численности ММ варьировали от 4,6 % до 8,0 % попадания, в среднем составили 6,5 % (9,5 % – в АППГ) (Табл. 23). Менее 5 % попадания зарегистрировано в Ростовской области; более 5 % – в остальных территориях округа, где проводили учеты.

Таблица 23

Результаты учета численности ММ в закрытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	5	3	4	4	3
численность ММ 15 % попадания и более	0	0	0	1	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	2	4	1	1	3
численность ММ менее 5 % попадания	0	0	2	1	1

В отловах зарегистрированы единичные особи малой белозубки, желтогорлой, полевой, малой лесной и домовый мышей, серых полевков, серой крысы.

Учеты ММ в **околоводных** станциях проводились во всех субъектах округа (не проводились в 1 субъекте – АППГ). Численность ММ варьировала от 3,9 % до 15,4 %, в среднем составила 8,2 % (9,4 % – в АППГ) (Табл. 24). Менее 5 % попадания зарегистрировано в Республике Калмыкия; более 15 % – в Астраханской области; от 5 % до 15 % Менее 5 % попадания зарегистрировано в Ростовской области; более 5 % – в остальных территориях округа.

Таблица 24

Результаты учета численности ММ в околоводных станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	2	2	1	1	0
численность ММ 15 % попадания и более	0	1	0	0	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	5	4	4	6	5
численность ММ менее 5 % попадания	0	0	2	0	1

При учетах водяная полевка не зарегистрирована (регистровали в 1 субъекте – в АППГ). В Астраханской области в отловах основную долю составляли домовая и полевая мыши, в Волгоградской области – домовая и малая лесная мыши, в Ростовской области – серые полевки. Кроме вышеперечисленных видов в округе, в отдельных линиях учетов встречались курганчиковая, степная, желтогорлая и кавказская лесная мыши, мыш-малютка, серый хомячок, рыжая, алтайская, общественная, кустарниковая и другие серые полевки, бурозубки и белозубки, серая крыса. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Ростовской области зарегистрирована лесная соня.

Результаты учета численности ММ в **населенных пунктах**, в том числе в строениях человека в сельской местности, анализировали во всех субъектах округа (не анализировали в 2 субъектах – в АППГ) (Табл. 25). Показатели численности ММ



варьировали от 2,1 % до 9,9 %, в среднем составили 5,8 % (8,0 % – в АППГ). Менее 5 % попадания зарегистрировано в Республике Калмыкия, Астраханской и Ростовской областях; 5 % и более – в остальных территориях округа.

Таблица 25

Результаты учета численности ММ в постройках человека

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	4	4	3	2	0
численность ММ 15 % попадания и более	0	1	0	1	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	1	1	2	4	3
численность ММ менее 5 % попадания	2	1	2	0	4

В Ростовской области регистрировали только домовую мышь, в Астраханской области – домовую мышь и насекомых, в Республике Калмыкия – домовую мышь и общественную полевку. В остальных территориях округа, кроме домовой мыши и серой крысы, регистрировали единичных гемисинантропных и экзoантропных обитателей природных стадий, описанных ранее.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 31.05.2022 № 296 и соглашениями о научно-практическом сотрудничестве между ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и организациями Роспотребнадзора в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора с января 2021 года по октябрь 2023 года поступил зоолого-энтомологический материал из 5 территорий: из республик Калмыкия и Крым, Краснодарского края, Астраханской области и г. Севастополя. Доставлены пробы клещей, комаров, рукокрылых и ММ. Результаты исследования материала представлены ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора в приложении 2, часть материала находится в работе. Найденные вирусы могут отличаться от указанных ближайших прототипов. Уточнение результатов продолжается.

С целью мониторинга за распространением резистентных к антикоагулянтам синантропных грызунов (серой крысы и домовой мыши), в соответствии с поручением Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14525-2023-26 в Научно-методический центр по неспецифической профилактике инфекционных болезней и мониторингу устойчивости биологических агентов к дезинфекционным средствам института дезинфектологии ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора поступил материал из 2 субъектов округа: из Республики Адыгея и Краснодарского края. Материал находится в работе.

Туляремия. Исследования зоолого-энтомологического материала в обзорном и АППГ проводились на всей территории округа. Циркуляция возбудителя выявлена в 4 субъектах ЮФО (в 5 субъектах – в АППГ) (Табл. 26, Рис. 3 прил. 1). Культуры возбудителя при исследовании материала изолированы небыли (2 культуры возбудителя в 1 субъекте – в АППГ). За 11 месяцев зарегистрировано 7 больных туляремией в 2 субъектах округа (4 больных туляремией в 3 субъектах округа – в АППГ).



Таблица 26

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за туляреминой инфекций

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых при исследовании зоолого-энтомологического материала выявлены положительные результаты с июня по октябрь	4	5	4	5	4
в том числе территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты	4	4	3	5	4
в том числе, количество выделенных культур возбудителя	0	6	0	2	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	2	3	2
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	2	4	7
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04

При помощи иммунологических и молекулярно-биологических исследований материала от ММ положительные находки были выявлены в республиках Крым и Адыгея, Волгоградской и Ростовской областях (в 5 субъектах – в АППГ). Среди положительных находок от ММ на долю проб от малой лесной мыши приходится – 17 %, общественной полевки – 16 %, домовый мыши – 15 %, серых полевок – 12 %, степной мыши – 11 %, белозубок – 10 %, желтогорлой мыши – 4 %, полевой мыши и серой крысы – по 3 %. Так же зарегистрированы единичные положительные результаты при исследовании материала от курганчиковой мыши, кустарниковой и рыжей полевки, бурозубок, обыкновенного хомяка и серого хомячка. При исследовании клещей положительные результаты получены в Волгоградской (*Dermacentor reticulatus*, *D. marginatus*, *Hyalomma marginatum*, *Rhipicephalus rossicus*) и Ростовской (*R. rossicus*) областях, в Республике Крым (*Haemaphysalis punctata*, *Ixodes ricinus*) (в 2 субъектах – в АППГ). В анализируемом и АППГ в Волгоградской области антиген возбудителя обнаружен при исследовании комаров (*Ae. cinereus*, *Ae. excrucians*, *Ae. vexans*, *Culex modestus*, *Culex pipiens*), а также – в Ростовской области (*Aedes caspius*); мошек – в Волгоградской области (не выявляли – в АППГ); в Ростовской области – погадок (в 1 субъекте – в АППГ).

На указанных выше территориях регистрировалась активность природных очагов туляремии, которая сохранится в прогнозируемом периоде.

ГЛПС. Мониторинг очагов хантавирусов в анализируемом и АППГ не осуществлялся в Астраханской области и Республике Калмыкия. Инфицированные ММ выявлены в остальных территориях округа, где проводили исследования, кроме Ростовской области (выявляли в 5 субъектах – в АППГ) (Табл. 27, Рис. 3 прил. 1, Табл. прил. 1). В республиках Адыгея и Крым, Волгоградской и Ростовской областях проведены незначительные исследования ММ на инфицированность хантавирусами – исследовано менее 40 % от отловленных особей (во всех субъектах – в АППГ). Всего в ЮФО было исследовано 19 % особей от отловленных во время

учетов численности ММ (20 % – в АППГ). Только в Краснодарском крае иммунологическими и молекулярно-биологическими методами исследовано 99,6 % от всех отловленных ММ. За 11 месяцев на территории ЮФО зарегистрировано 25 больных ГЛПС (31 – в АППГ) в 2 субъектах округа (в 4 – в АППГ).

Таблица 27

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ГЛПС

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	3	3	1	2	2
Число территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты с июня по октябрь	2	4	3	5	4
Число выявленных проб от ММ с маркерами хантавирусов	12	66	26	30	45
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	6	2	4	4	2
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	38	10	5	31	25
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,23	0,06	0,03	0,19	0,15

В округе были выявлены единичные инфицированные пробы от 45 ММ (30 проб – в АППГ). Инфицированные пробы от рыжей полевки выявлены в Волгоградской области (в 1 субъекте – в АППГ), полевой мыши – в Краснодарском крае и Республике Адыгея (не выявляли – в АППГ). Также зарегистрированы хантавирусоносители при исследовании материала от малой лесной, желтогорлой и домовых мышей, кустарниковой и серых полевых, бурозубок и малой белозубки, серой крысы.

Результаты лабораторных исследований материала от ММ подтверждают существование природных очагов хантавирусов в ЮФО.

Лептоспироз. Исследования материала в анализируемом и АППГ проводились на всей территории ЮФО. За 11 месяцев на территории округа зарегистрировано 19 больных лептоспирозами (19 – в АППГ) в 3 субъектах округа (в 3 субъектах – в АППГ). Инфицированные ММ выявлены в 5 субъектах округа (в 5 субъектах – в АППГ) (Табл. 28, Рис. 3 прил. 1, Табл. прил. 1). В Краснодарском крае, при исследовании материала от ММ, пробы объединяли в пулы, что не предусмотрено методическими документами Роспотребнадзора, не позволяет оценивать показатели численности инфицированных особей, осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами. В ряде территорий использовали молекулярно-биологические методы исследования зоологического материала (ПЦР). При этом, определение серогрупп лептоспир не проводили, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за лептоспирозами (Республика Крым, Астраханская и Волгоградская области).



Таблица 28

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за лептоспирозами

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	0	0	1	0	0
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	3	3	3	5	5
Число выявленных проб от ММ с маркерами лептоспир	39	8	22	47	96
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	6	4	3	3	3
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	20	6	5	19	32
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,12	0,04	0,03	0,12	0,19

На территории Краснодарского края выявлены лептоспиноносители 6 серогрупп: *Pomona* (полевая мышь, собаки), *Javanica* (собаки), *Icterohaemorrhagiae* (собаки), *Grippotyphosa* (собаки), *Bataviae* (полевая мышь), *Australis* (кавказская лесная мышь, собаки), а также в республике Адыгея носители серогруппы Sejroe (кавказская лесная мышь) (в 1 субъекте – в АППГ). При помощи молекулярно-биологических методов ММ лептоспиноносители выявлены в 4 территориях: в Республике Крым (степная, желтогорлая, домовая и курганчиковая мыши, общественная и серые полевки), Краснодарском крае (желтогорлая, кавказская лесная, полевая и малая лесная мыши, мышь-малютка и серые полевки), Астраханской (полевая мышь, малая белозубка, серые полевки) и Волгоградской (малая лесная мышь, серые полевки) областях (в 4 субъектах – в АППГ) (Рис. 3 прил. 1).

На территории ЮФО прогнозируется сохранение активности природных очагов лептоспирозов.

ЛЗН. В анализируемом и АППГ исследования зоолого-энтомологического материала проводились на всей территории округа. Мониторинг осуществляли специалисты центров гигиены и эпидемиологии, противочумных станций и Референс-центра по мониторингу за ЛЗН. При исследовании зоолого-энтомологического материала инфицированные пробы выявлены в 3 субъектах округа (в 6 субъектах – в АППГ) (Табл. 29, Рис. 3 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев на территории ЮФО зарегистрирован 151 больной ЛЗН (7 – в АППГ), случаи отмечены в 4 субъектах округа (в 5 – в АППГ), в том числе в 93 больных в Краснодарском крае (1,58 на 100 тыс. нас., среднееголетнее значение – 0,17 на 100 тыс. нас.) и 33 – в Ростовской области (0,79 на 100 тыс. нас., среднееголетнее значение – 0,34 на 100 тыс. нас.).

Таблица 29

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ЛЗН

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	0	0	0	0



Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	4	1	3	6	3
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	6	3	4	5	4
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	316	10	17	7	151
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	1,92	0,06	0,10	0,04	0,92

По результатам эпидемиологического расследования случаев ЛЗН в Краснодарском крае за обзорный период, заражение происходило в результате укусов комаров в сельской местности (30,4%), в городе (53,4%), при выезде на дачи и садоводческие участки (4,3%) и при выезде в загородные места отдыха, в том числе за пределы края (11,9%). При исследовании молекулярно-биологическим методом более 15 тыс. комаров, 1,5 тыс. клещей и 300 экз. ММ получены отрицательные результаты. Резервуарные хозяева, переносчики и источники вируса западного Нила не выявлены.

При лабораторном исследовании зоолого-энтомологического материала с использованием молекулярно-биологических методов положительные результаты получены в Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях (в 6 субъектах – в АППГ) (Рис. 3 прил. 1): в Астраханской области – комаров (*C. pipiens*), в Волгоградской области – птиц (серая цапля и большой баклан), земноводных (озерная лягушка) и ММ (малая лесная мышь), в Ростовской области – комаров (*An. maculipennis*, *Aedes vexans*) и птиц (грач). По данным Референс-центра по мониторингу за ЛЗН, по результатам типирования установлена принадлежность выделенных фрагментов РНК ВЗН ко 2 генотипу в Волгоградской области в пробах от птиц (большой баклан и серая цапля) и 4 генотипу – лягушки озерной.

В прогнозируемом периоде ситуация останется напряженной.

КГЛ. Исследования зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ проводились на всей территории округа. Циркуляция возбудителя КГЛ отмечена на территории 5 субъектов ЮФО (в 4 – в АППГ) (Табл. 30, Рис. 3 прил. 1). За 11 месяцев на территории ЮФО зарегистрирован 10 больных КГЛ (31 – в АППГ) в 3 субъектах округа (в 4 – в АППГ).

Таблица 30

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за КГЛ

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	6	3	6	4	5
в том числе территорий, в которых выявлены инфицированные иксодовые клещи	5	3	4	4	4
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	4	3	3	4	3

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	83	20	23	31	10
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,51	0,12	0,14	0,19	0,06

При помощи иммунологических и молекулярно-биологических методов выявлены положительные пробы от домового, желтогорлой, полевой и малой лесной мышей, малой белозубки, обыкновенной бурозубки и лесной сони в Волгоградской области (в 2 субъектах – в АППГ); инфицированные клещи обнаружены в 4 территориях: в Республике Калмыкия (*Hyalomma marginatum*), Краснодарском крае (*Rhipicephalus sanguineus*), Астраханской (*H. marginatum*, *R. rossicus*) и Ростовской (*H. marginatum*) областях (в 4 субъектах выявляли клещей в АППГ). **В прогнозируемом периоде ситуация по КГЛ останется напряженной.**

Бешенство. За 11 месяцев 2023 года и АППГ случаи бешенства у людей не зарегистрированы (Табл. 31).

Таблица 31

Результаты эпидемиологического мониторинга за бешенством

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	2	0	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	2	0	0

В анализируемом периоде случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. **В прогнозируемом периоде ситуация по бешенству останется напряженной.**

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)

На большей части территории округа погодные условия существенно не повлияли на численность ММ.

Обзор по округу проведен без результатов учетов численности ММ в Карачаево-Черкесской Республике. В этой территории в анализируемом и АППГ отсутствуют специалисты – зоологи (в 2 субъектах – в АППГ).

В остальных территориях округа было обследовано 93 административных района (46 – за АППГ), отработано 57 760 л-с (26 850 – л-с за АППГ), добыто 3 363 ММ (4 349 – за АППГ) (Рис. 4), что составило в среднем 5,8 % попадания на 100 л-с (за АППГ – 16,2 %). В одном административном районе в среднем по округу отработано 501 л-с (в АППГ – 610 л-с), отловлено – 35 ММ (в АППГ – 117 ММ).



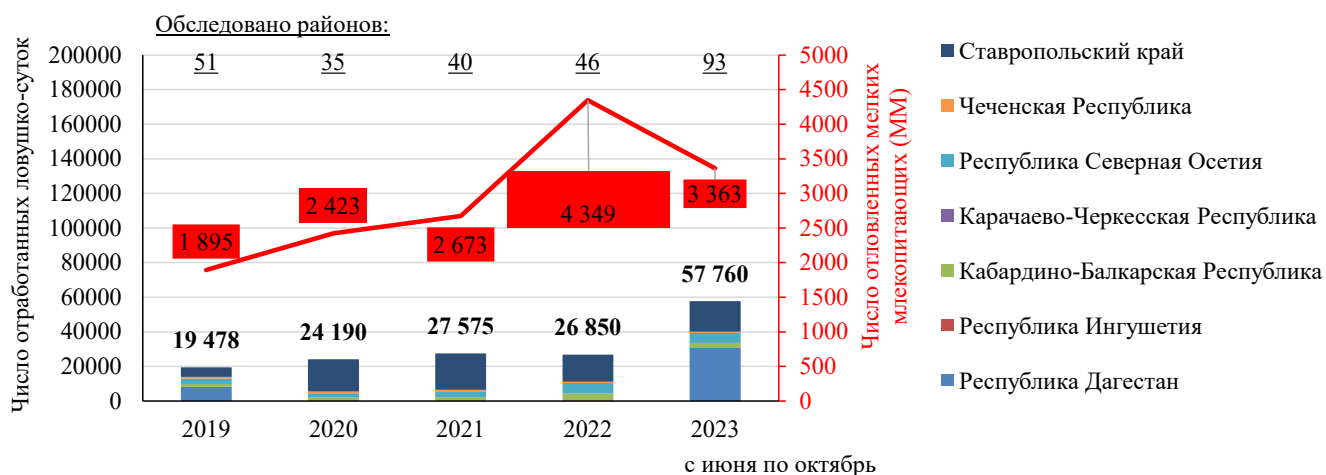


Рис. 4. Объем проведенных работ по учету численности ММ

Менее 5 000 л-с. было отработано в 3 территориях: в республиках Ингушетия, Кабардино-Балкария и Чеченской Республике (менее 5 000 л-с. в 3 субъектах – в АППГ), что не позволило провести обследование во всех природных станциях, объем выставленных ловушек не соответствует рекомендованному (МР 3.1.7.0250-21 «Тактика и объемы зоологических работ в природных очагах инфекционных болезней»). Представленные результаты учета численности ММ в Республике Дагестан, включая информацию противочумных станций, не соответствуют приказу Роспотребнадзора от 14.01.2013 № 6 – отсутствуют результаты учета в отдельных линиях ловушек по 25, 50 и/или 100 шт. в соответствии с п.п. 4.1.1.1 МР 3.1.0211-20 «Отлов, учет и прогноз численности мелких млекопитающих и птиц в природных очагах инфекционных болезней» (в 2 территориях – в АППГ). В Республике Ингушетия и в Чеченской Республике в среднем в одном административном районе отловлено от 7 до 11 ММ, что меньше по сравнению с аналогичным показателем по округу (35 ММ) (в 4 субъектах – в АППГ). При учетах численности ММ в природных станциях и постройках человека за обзорный и АППГ был проведен незначительный объем учетных работ – отработано 300 и менее л-с. в 4 территориях (в 4 территориях – в АППГ): в республиках Дагестан и Ингушетия, в Чеченской Республике (лесокустарниковые станции); в Республике Ингушетия (открытые лугополевые); в республиках Дагестан, Ингушетия и Кабардино-Балкария, в Чеченской Республике (околоводные станции); в республиках Дагестан, Ингушетия и Кабардино-Балкария, Северная Осетия и в Чеченской Республике (постройки человека). Результаты проведенных зоологических работ в перечисленных территориях не позволяют достоверно оценивать эпизоотическую ситуацию, сравнивать оперативные результаты мониторинга с накопленными многолетними наблюдениями, следовательно – осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами, реализовывать задачи Роспотребнадзора по санитарно-эпидемиологическому мониторингу зооантропонозов в соответствии с Положением о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303.

Учеты ММ в **лесокустарниковых** станциях в анализируемом и АППГ проводились в 5 субъектах округа. Показатели варьировали от 4,4 % до 20,0 % попадания, в среднем составили 10,4 % (18,3 % – в АППГ) (Табл. 32).

Таблица 32

Результаты учета численности ММ в лесокустарниковых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	5	4	4	2	2
численность ММ 15 % попадания и более	1	0	0	3	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	1	2	2	1	3
численность ММ менее 5 % попадания	0	1	1	1	1

Менее 5 % попадания зарегистрировано только в Республике Северная Осетия; от 5 % до 15 % – в Чеченской Республике, в Республике Кабардино-Балкария и Ставропольском крае; более 15 % – в Республике Ингушетия. В Ставропольском крае в обловах основную долю составляли тамарисковая песчанка и обыкновенная полевка, в Республике Кабардино-Балкария – малая лесная мышь. Кроме этих видов в округе, в отдельных линиях давилкок зарегистрированы: полевая, желтогорлая, домовая и степная мыши, кустарниковая и общественная полевки, полуденная песчанка, малая и белобрюхая белозубки, бурозубки, серый хомячок, серая крыса. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Ставропольском крае зарегистрирована лесная соня.

Учеты ММ в **открытых луго-полевых** станциях проводились в 6 субъектах округа, кроме Карачаево-Черкесской Республики (в 5 – в АППГ). Показатели численности ММ варьировали от 3,9 % до 18,0 % попадания, в среднем – 9,1 % (14,4 % – в АППГ) (Табл. 33). Менее 5% зарегистрировано в Республике Северная Осетия; более 15% – в Республике Ингушетия, от 5 % до 15 % – в остальных территориях округа, где проводились учеты.

Таблица 33

Результаты учета численности ММ в открытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	2	3	3	2	1
численность ММ 15 % попадания и более	1	0	1	3	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	2	3	1	0	4
численность ММ менее 5 % попадания	2	1	2	2	1

В Республике Северная Осетия в отловах значительную долю составляла полевая мышь, в Ставропольском крае – общественная полевка. Кроме перечисленных ММ в отдельных линиях ловушек встречались малая лесная, желтогорлая и домовая мыши, полуденная и тамарисковая песчанки, белозубки и бурозубки, серые полевки, серый хомячок. Среди относительно редко встречающихся видов в рассматриваемых станциях в Ставропольском крае зарегистрированы обыкновенный хомяк и степная мышовка.



В **закрытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ учеты проводились в республиках Кабардино-Балкария и Дагестан, где зарегистрировано соответственно 13,3 % и 1,6 % попадания (в среднем 22,8 % попадания – в АППГ) (Табл. 34).

Таблица 34

Результаты учета численности ММ в закрытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	6	5	5	5	5
численность ММ 15 % попадания и более	0	0	1	1	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	1	1	0	1	1
численность ММ менее 5 % попадания	0	1	1	0	1

В анализируемом и АППГ отловах зарегистрированы домовая, малая лесная и полевая мыши, малая белозубка.

Учеты ММ в **околоводных** станциях проводились в Ставропольском крае, республиках Кабардино-Балкария и Северная Осетия (в 4 территориях – в АППГ), численность ММ соответственно составила 8,2 %, 8,7 % и 3,2 % попадания (в среднем 16,0 % – в АППГ) (Табл. 35).

Таблица 35

Результаты учета численности ММ в околоводных станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	5	4	3	3	4
численность ММ 15 % попадания и более	0	1	1	2	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	1	0	2	2	2
численность ММ менее 5 % попадания	1	2	1	0	1

В анализируемом и АППГ в Ставропольском крае в отловах преобладала домовая мышь. Кроме этого вида, в отдельных линиях ловушек зарегистрированы малая лесная, желтогорлая и полевая мыши, тамарисковая песчанка, обыкновенная и общественная полевки, малая белозубка, бурозубки, серый хомячок.

В **населенных пунктах**, в том числе в постройках человека в сельской местности, учеты ММ в анализируемом и АППГ проводились в Ставропольском крае. Численность ММ составила 1,5 % попадания (9,9 % – в АППГ) (Табл. 36).

Таблица 36

Результаты учета численности ММ в постройках человека

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	6	7	6	6	6
численность ММ 15 % попадания и более	0	0	0	0	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	0	0	0	1	0
численность ММ менее 5 % попадания	1	0	1	0	1



В отловах зарегистрировали только домовую мышь.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 31.05.2022 № 296 и соглашениями о научно-практическом сотрудничестве между ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и организациями Роспотребнадзора в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора с января 2021 года по октябрь 2023 года поступил зоолого-энтомологический материал только из Ставропольского края. Доставлены пробы клещей, комаров, рукокрылых и ММ. Результаты исследования материала представлены ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора в приложении 2, часть материала находится в работе. Найденные вирусы могут отличаться от указанных ближайших прототипов. Уточнение результатов продолжается.

С целью мониторинга за распространением резистентных к антикоагулянтам синантропных грызунов (серой крысы и домовый мыши), в соответствии с поручением Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14525-2023-26 в Научно-методический центр по неспецифической профилактике инфекционных болезней и мониторингу устойчивости биологических агентов к дезинфекционным средствам института дезинфектологии ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора материал из субъектов СКФО не поступал.

Туляремия. Исследования зоолого-энтомологического материала не проводились в Республике Ингушетия (в 2 территориях – в АППГ), в Республике Карачаево-Черкессия в анализируемом и АППГ исследовали только клещей. Циркуляция возбудителя отмечена в Ставропольском крае (в 2 субъектах – в АППГ) (Табл. 37, Рис. 4 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев на территории СКФО зарегистрировано 34 больных туляремией в Ставропольском крае (50 больных – в АППГ). Культуры туляремии в анализируемом и АППГ не выделялись.

Таблица 37

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за туляремийной инфекций

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	2	3	3	2	1
Число территорий, в которых при исследовании зоолого-энтомологического материала выявлены положительные результаты с июня по октябрь	2	2	2	2	1
в том числе территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты	1	2	2	1	1
в том числе, количество выделенных культур возбудителя	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	1	1	1	1	1
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	1	2	1	50	34
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,01	0,02	0,01	0,50	0,34

С июня по октябрь при помощи иммунологических и молекулярно-биологических методов исследования инфицированные ММ выявлены в Ставропольском крае (в 1 субъекте – в АППГ) (малая лесная мышь, серые и общественная полевки, серый хомячок, малая белозубка). Инфицированные клещи



выявлены в Ставропольском крае (*D. marginatus*, *I. ricinus*, *Rhipicephalus annulatus*) (в 2 субъектах – в АППГ). **В прогнозируемом периоде не исключается локальная активность природных очагов туляремии.**

ГЛПС. Мониторинг очагов **хантавирусов** в анализируемом и АППГ проводился в Ставропольском крае, в республиках Дагестан и Северная Осетия (в 3 субъектах – в АППГ). С использованием иммунологических и молекулярно-биологических методов маркеры хантавирусов выявлены в Чеченской Республике, в материале от серых полевых и в Ставропольском крае от общественной и серых полевых (в 2 субъектах – в АППГ) (Рис. 4 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев зарегистрирован 1 больной ГЛПС в Карачаево-Черкесской Республике (в АППГ – больные ГЛПС не зарегистрированы) (Табл. 38).

Таблица 38

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ГЛПС

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	4	5	4	4	3
Число территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты с июня по октябрь	1	0	0	2	1
Число выявленных проб от ММ с маркерами хантавирусов	7	0	0	18	22
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	2	0	0	0	1
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	6	0	0	0	1
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,06	0	0	0	0,01

На территории СКФО проведен незначительный объем лабораторных исследований на инфицированность хантавирусами ММ – всего исследовано 513 проб (1 090 – в АППГ), что составило 15 % от числа отловленных животных. **Целесообразно проводить повсеместный мониторинг за хантавирусными инфекциями во всех субъектах СКФО.**

Лептоспироз. Исследования ММ проводились только в Ставропольском крае, республиках Кабардино-Балкария и Северная Осетия (в 3 субъектах – в АППГ). За 11 месяцев на территории СКФО больные лептоспирозами не зарегистрированы (9 больных в 1 субъекте – в АППГ) (Табл. 39, Рис. 4 прил. 1, Табл. прил. 1).

Таблица 39

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за лептоспирозами

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	5	5	3	4	4
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	1	1	1	1	1
Число выявленных проб от ММ с маркерами лептоспир	13	11	9	9	2
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей	1	1	2	1	0



Показатели	периоды наблюдений				
за 11 месяцев					
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	7	4	6	9	0
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,07	0,04	0,06	0,09	0,00

ММ – лептоспиноносители в обзорном и АППГ выявлялись в Ставропольском крае. Циркуляция лептоспир *Grippytyphosa* выявлена при исследовании проб от малой белозубки. Незначительные объемы зоолого-энтомологических работ и лабораторных исследований материала от животных не позволяют в полной мере оценивать ситуацию в природных очагах лептоспирозов на территории округа. **В территориях, где проводилось обследование, в прогнозируемом периоде активность природных очагов лептоспирозов сохранится на прежнем уровне.**

ЛЗН. Исследования зоолого-энтомологического материала не проводились в республиках Карачаево-Черкессия и Кабардино-Балкария (проводили в 5 – в АППГ). В результате молекулярно-биологических исследований, проведенных в Референс-центре по мониторингу за ЛЗН, установлена принадлежность выделенных фрагментов РНК ВЗН ко 2 генотипу в пробах от комаров *An. maculipennis* из Республики Северная Осетия-Алания. За 11 месяцев этого года на территории СКФО зарегистрировано 7 больных в 4 субъектах округа (4 больных в 2 субъектах – в АППГ) (Табл. 40, Рис. 4 прил. 1, Табл. прил. 1).

Таблица 40

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ЛЗН

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	4	4	3	2	2
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	0	0	1	2	1
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	1	0	1	2	4
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	4	0	2	4	7
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,04	0,00	0,02	0,04	0,07

Незначительные объемы зоолого-энтомологических работ и лабораторных исследований материала от животных не позволяют в полной мере оценивать ситуацию в природных очагах ЛЗН на территории округа. **В прогнозируемом периоде необходимо продолжить мониторинг этой инфекции на территории СКФО.**

КГЛ. Результаты исследований зоолого-энтомологического материала анализировали во всех субъектах округа, кроме Республики Ингушетия и Чеченской Республики (в 3 – в АППГ). Активность очагов КГЛ выявлена в 2 субъектах СКФО (Рис. 4 прил. 1, Табл. прил. 1) (в 3 субъектах – в АППГ). За 11 месяцев на территории СКФО зарегистрировано 15 больных КГЛ (28 – в АППГ) в 2 субъектах округа (в 2 – в АППГ) (Табл. 41).



Таблица 41

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за КГЛ

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	1	3	4	1	2
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	4	4	2	3	2
в том числе территорий, в которых выявлены инфицированные иксодовые клещи	20	46	50	44	9
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	2	2	3	2	2
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	51	9	27	28	15
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,52	0,09	0,27	0,28	0,15

Положительные результаты получены при исследовании клещей в Ставропольском крае (*H. scupense*, *Rhipicephalus sanguineus*, *R. rossicus*, *R. annulatus*). В Республике Дагестан не проводится анализ видового состава инфицированных клещей, что не позволяет в полной мере осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за природными очагами КГЛ. **В прогнозируемом периоде ситуация по КГЛ останется напряженной.**

Бешенство. Случаи бешенства у людей не зарегистрированы (1 случай – в АППГ) (Табл. 42).

Таблица 42

Результаты эпидемиологического мониторинга за бешенством

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	1	1	1	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	1	1	1	0

В анализируемом периоде случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. **В прогнозируемом периоде ситуация по бешенству останется напряженной.**

Приволжский федеральный округ (ПФО)

Погодные условия отчетного периода существенно не повлияли на ММ.

За отчетный период зоогруппами было обследовано 240 административных районов (200 – за АППГ), отработано 86 039 л-с (74 060 – за АППГ), добыто 12 957 ММ (12 690 – за АППГ), что составило в среднем 15,1 % попадания ММ на 100 л-с (за АППГ – 17,3 %). В одном административном районе в среднем по округу отработано 404 л-с (в АППГ – 429 л-с), отловлено – 56 ММ (в АППГ – 72 ММ).



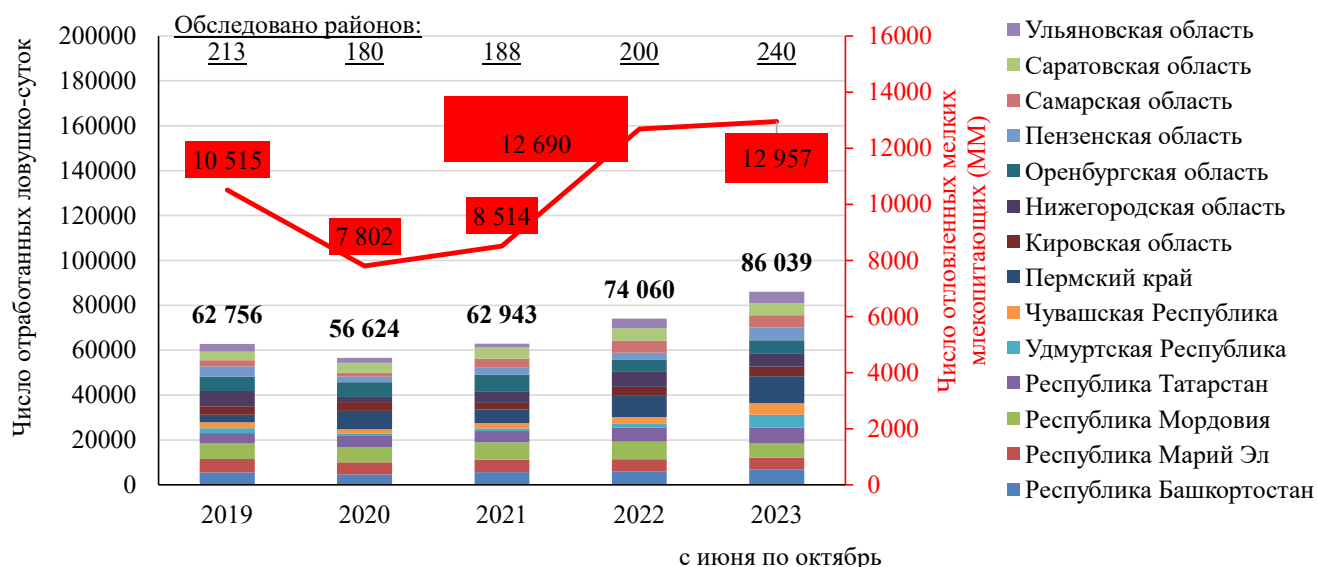


Рис. 5. Объем проведенных работ по учету численности ММ

В соответствии с представленными в приложениях обзоров и прогнозов данными, при учетах численности ММ в природных станциях и постройках человека за обзорный период было отработано 300 и более л-с. во всех субъектах округа (не отработывали в 8 территориях – в АППГ).

Только в Кировской области за обзорный период было отработано менее 5 000 л-с (в 6 территориях – в АППГ). В 4 территориях, в среднем в одном административном районе отловлено от 25 до 30 ММ, что меньше по сравнению с аналогичным показателем по округу (56 ММ): в Ульяновской (26 ММ) и Нижегородской (25 ММ) областях, республиках Удмуртия (26 ММ) и Башкортостан (30 ММ) (в 5 субъектах – в АППГ). Представленные результаты учета численности ММ в Удмуртской Республике не соответствуют приказу Роспотребнадзора от 14.01.2013 № 6 – в материалах по природным станциям не отражены данные о результатах учетов в отдельных линиях ловушек по 25, 50 и/или 100 шт. в соответствии с п.п. 4.1.1.1 МР 3.1.0211-20 «Отлов, учет и прогноз численности мелких млекопитающих и птиц в природных очагах инфекционных болезней» (в 3 территориях – в АППГ). Представленные материалы по Республике Мордовия не соответствуют приказу Роспотребнадзора от 14.01.2013 № 6 – в материалах неправильно проведен расчет показателей средней численности ММ. Результаты проведенных зоологических работ в перечисленных территориях не позволяют достоверно оценивать эпизоотическую ситуацию, сравнивать оперативные результаты мониторинга с накопленными многолетними наблюдениями, следовательно – осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами, реализовывать задачи Роспотребнадзора по санитарно-эпидемиологическому мониторингу зооантропонозов в соответствии с Положением о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303.

Численность ММ в **лесокустарниковых** станциях в анализируемом и АППГ

учитывалась на территории всех субъектов ПФО (Табл. 43). Показатели варьировали от 7,6 % до 43,2 % попадания, в среднем по ПФО составили 19,7 % (22,9 % – в АППГ). До 15 % попадания ММ в ловушки зарегистрировано только в Ульяновской, Пензенской, Самарской и Нижегородской областях, Пермском крае и Республике Башкортостан; более 15 % – во всех остальных территориях ПФО.

Таблица 43

Результаты учета численности ММ в лесокустарниковых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	0	0	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	10	7	7	10	8
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	7	6	4	6
численность ММ менее 5 % попадания	0	0	1	0	0

В большинстве территорий округа в отловах преобладала рыжая полевка, в Республике Башкортостан – малая лесная мышь, в Оренбургской и Кировской областях – рыжая полевка и малая лесная мышь, в Саратовской области – рыжая полевка и желтогорлая мышь. Кроме перечисленных видов, в анализируемом и АППГ в отдельных линиях учетов ММ в округе встречались полевая и домовая мыши, мышь-малютка, полевка-экономка, серые, темная, красносерая и красная полевки, землеройки. Среди относительно редко встречающихся видов в этих станциях на территории округа в Саратовской области была отловлена лесная соня. В Пермском крае добыта ласка.

Численность ММ в **открытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ учитывалась на территории всех субъектов ПФО (Табл. 44). Показатели варьировали от 5,4 % до 39,4 % попадания, в среднем составили 15,9 % (13,7 % – в АППГ). Более 15 % попадания ММ зарегистрировано в Саратовской и Оренбургской областях, республиках Мордовия, Чувашия и Татарстан; менее 15 % – в остальных территориях округа.

Таблица 44

Результаты учета численности ММ в открытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	0	0	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	4	3	4	4	5
численность ММ от 5 до 15 % попадания	8	8	6	8	9
численность ММ менее 5 % попадания	2	3	4	2	0

В Оренбургской и Самарской области в отловах основную долю занимала малая лесная мышь; в Пензенской области, республиках Мордовия и Чувашия – полевая мышь; в республиках Татарстан, Башкортостан и Пермском крае – серые полевки; в Саратовской области – полевая мыши и серые полевки. Кроме перечисленных видов, в ПФО в отдельных линиях учетов ММ встречались желтогорлая и домовая мыши, мышь-малютка, общественная, рыжая и красная и



другие полевки, полевка-экономка, насекомоядные, бурундук, крот. В Саратовской области в анализируемом и АППГ регистрировали серого хомячка.

Учеты в **закрытых луго-полевых** станциях проводились в 7 субъектах округа (в 4 субъектах – в АППГ) (Табл. 45). Показатели варьировали от 2,4 % до 27,6 % попадания, в среднем составили 13,8 % (10,1 % – в АППГ). Более 15 % попадания ММ зарегистрировано в Кировской области, республиках Марий Эл, Чувашия и Удмуртия; от 5 % до 15 % – в Пензенской области; менее 5 % – в Республике Мордовия и Оренбургской области.

Таблица 45

Результаты учета численности ММ в закрытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	10	11	11	10	7
численность ММ 15 % попадания и более	1	1	1	2	4
численность ММ от 5 до 15 % попадания	3	1	0	0	1
численность ММ менее 5 % попадания	0	1	2	2	2

В Оренбургской области регистрировали только домовую мышь, в Республике Чувашия – в отловах преобладала полевая мышь. Кроме этих грызунов, в отдельных местах учета в остальных территориях зарегистрированы рыжая полевка, малая лесная, полевая и желтогорлая мыши, мышь-малютка, полевка-экономка и другие серые полевки, насекомоядные.

Численность ММ в **околоводных** станциях в анализируемом и АППГ учитывалась во всех субъектах ПФО (Табл. 46). Показатели численности ММ варьировали от 3,9 % до 58,8 % попадания, в среднем составили 20,7 % (17,5 % – в АППГ). До 5 % попадания ММ было зарегистрировано только в Ульяновской области; от 5 до 15 % – в республиках Марий Эл и Башкортостан, Пермском крае и Самарской области; более 15 % – в остальных территориях ПФО.

Таблица 46

Результаты учета численности ММ в околоводных станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	1	3	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	9	6	5	5	9
численность ММ от 5 до 15 % попадания	2	5	6	8	4
численность ММ менее 5 % попадания	2	0	3	1	1

Единичные особи водяной полевки отловлены в 4 субъектах округа: в Республике Удмуртия, в Оренбургской, Кировской и Самарской областях (в 6 субъектах – в АППГ). В Оренбургской области в анализируемом и АППГ в отловах значительную долю в отловах составляла малая лесная мышь; в Республике Башкортостан, Ульяновской, Саратовской и Нижегородской областях – рыжая полевка; в республиках Мордовия и Чувашия – полевая мышь. В целом по округу, в отловах повсеместно были зарегистрированы обитатели луго-полевых и



лесокустарниковых станций, описанные выше. Среди относительно редко встречающихся видов на территории ПФО была отмечена кутора обыкновенная в Оренбургской области.

Численность ММ в **населенных пунктах**, в том числе в надворных постройках частного сектора, строениях и сооружениях сельской местности, отражена в обзорах всех субъектов округа (в 10 субъектах – в АППГ) (Табл. 47). Показатели варьировали от 2,4 % до 15,1 %, в среднем составили 8,5 % (11,9 % – в АППГ). До 5% зарегистрировано только в Ульяновской области; более 15 % – в Кировской области; от 5 % до 15 % – в остальных территориях округа.

Таблица 47

Результаты учета численности ММ в постройках человека

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	5	7	7	4	0
численность ММ 15 % попадания и более	3	0	1	4	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	5	4	5	12
численность ММ менее 5 % попадания	2	2	2	1	1

Во всех территориях округа в отловах встречались синантропные грызуны и другие представители вышеперечисленных природных станций. Рыжую полевку зарегистрировали в 11 территориях, за исключением Республики Татарстан, Саратовской и Нижегородской областей (в 6 субъектах – в АППГ). Среди относительно редко встречающихся видов на территории округа в Республике Мордовия в подворьях частного сектора отловлены обыкновенный хомяк, ласка и водяная полевка.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 31.05.2022 № 296 и соглашениями о научно-практическом сотрудничестве между ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и организациями Роспотребнадзора в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора с января 2021 года по октябрь 2023 года поступил зоолого-энтомологический материал из 6 территорий: Кировской области, республик Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия и Чувашия. Доставлены пробы клещей, комаров и ММ. Материал от рукокрылых поступил только из 3 территорий: из республик Башкортостан, Мордовия и Чувашия. Результаты исследования материала представлены ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора в приложении 2, часть материала находится в работе. Найденные вирусы могут отличаться от указанных ближайших прототипов. Уточнение результатов продолжается.

С целью мониторинга за распространением резистентных к антикоагулянтам синантропных грызунов (серой крысы и домовый мыши), в соответствии с поручением Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14525-2023-26 в Научно-методический центр по неспецифической профилактике инфекционных болезней и мониторингу устойчивости биологических агентов к дезинфекционным средствам института дезинфектологии ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора поступил материал из 9 субъектов округа: из Кировской, Пензенской,



Нижегородской, Оренбургской и Саратовской областей, республик Башкортостан, Марий Эл, Татарстан и Мордовия. Материал находится в работе.

Туляремия. Исследования зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ проводились на территории всех субъектов ПФО, в 9 – отмечена циркуляция возбудителя туляремии (в 11 субъектах – в АППГ) (Рис. 5 прил. 1, Табл. прил. 1). В анализируемом периоде выделена культура туляремии при исследовании материала от рыжей полевки в Пермском крае (не были – в АППГ). При исследовании на базе Референс-центра по мониторингу за туляремией в ФБУН ГНЦ ПМБ Роспотребнадзора установлена принадлежность *Francisella tularensis* subsp. *holarctica* к биовару I EryR. За 11 месяцев на территории ПФО зарегистрирован 1 больной туляремией в Кировской области (2 больных в одном субъекте – в АППГ) (Табл. 48).

Таблица 48

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за туляремийной инфекцией

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	1	0	0	0
Число территорий, в которых при исследовании зоолого-энтомологического материала выявлены положительные результаты с июня по октябрь	9	6	8	11	9
в том числе территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты	5	4	6	7	8
в том числе, количество выделенных культур возбудителя	0	0	0	0	1
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	4	1	1	1	1
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	4	1	2	1	2
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01

Инфицированные ММ были выявлены в 8 субъектах ПФО: в Кировской, Нижегородской, Оренбургской и Пензенской областях, республиках Башкортостан, Татарстан и Мордовия, Пермском крае (в 7 – в АППГ). В анализируемом и АППГ видовой состав ММ был разнообразным. На долю инфицированных проб от рыжей полевки приходится 40 % от всех зарегистрированных, малой лесной мыши – 17 %, бурозубок – 11 %, полевки-экономки – 8 %, домовый мыши – 7 %, серой крысы – 6 %, желтогорлой мыши – 5 %, полевой мыши – 4 %, серых полевок – 2 %, также единичные находки отмечены при исследовании материала от мыши-малютки и европейского ежа. При исследовании иксодовых клещей антигены возбудителя обнаружены в 2 территориях (в 4 субъектах – в АППГ): в Республике Татарстан (*D. reticulatus*) и Саратовской области (*R. rossicus*); слепней – в 1 субъекте округа (в 2 субъектах – в АППГ): в Саратовской области (*H. distinguenda*). При исследовании погадок хищных птиц положительные результаты получены в Республике Мордовия (в 4 субъекте – в АППГ); помета хищных млекопитающих в анализируемом и АППГ – в Саратовской области. Все это свидетельствует о циркуляции возбудителя туляремии в природных биотопах в анализируемом и АППГ. **В территориях**

выявлена активность очагов туляремии. В связи с этим нельзя исключать возникновения спорадических случаев заболеваний среди населения.

ГЛПС. Исследования ММ в анализируемом и АППГ проводились во всех субъектах ПФО. Циркуляция хантавирусов отмечена в 14 субъектах округа (Табл. 49, Рис. 5 прил. 1). За 11 месяцев зарегистрировано 4 086 больных ГЛПС (5 111 – в АППГ), случаи отмечены во всех субъектах округа (так же – в АППГ). Осложнение эпидемической обстановки связано с обострением эпизоотической ситуации в природных очагах – зарегистрированы высокие показатели численности ММ, доминирование в большей части округа рыжей полевки.

Таблица 49

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ГЛПС

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты с июня по октябрь	14	14	12	14	14
Число выявленных проб от ММ с маркерами хантавирусов	542	134	247	370	442
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	14	14	14	14	14
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	10224	2966	1484	5111	4086
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	34,55	10,06	5,06	17,52	14,11

В территориях округа было добыто от 289 ММ (Ульяновская область) до 1 999 ММ (Оренбургская область), что в среднем составило 925 ММ в одном субъекте ПФО (906 – в АППГ), при этом исследовано 588 экз. (63 %) (604 экз., 67 % – в АППГ), из них выявлено 32 пробы (5,4 %) (26 пробы, 4,4 % – в АППГ) проб с положительным результатом. Доля проб от ММ с маркерами хантавирусов в территориях варьировала от 3,1 % в Кировской области до 7,4 % – в Саратовской области, в среднем по округу – 5,4 %. В анализируемом и АППГ в 5 территориях доля инфицированных особей была значительной: в республиках Татарстан, Чувашия и Марий Эл, Самарская и Саратовская областях. В большей части этих территорий зарегистрированы значительные показатели заболеваемости ГЛПС. Относительно среднего показателя по округу незначительные объемы исследований материала от ММ проведены в Кировской области (161 экз.), Чувашской Республике (171 экз.) и в Республике Мордовия (200 экз.).

В округе, при исследовании 8 225 проб от ММ иммунологическими и молекулярно-биологическими методами получено 442 положительных результата – 5,4 % (соответственно 8 461 и 370 (4,4 %) – в АППГ). Среди инфицированных ММ преобладала рыжая полевка, на долю которой приходилось 71 % от всех выявленных особей (84 % – в АППГ), малая лесная мышь – 13 %, желтогорлая мышь – 7 %, также выявлены единичные особи домового и полевой мышей, красной и серых полевков, полевки-экономки, бурозубок, лесной сони, серой крысы. Повсеместно в ПФО существуют активные природные очаги хантавируса Пуумала, на отдельных территориях – Куркино. Референс-центром по мониторингу за ГЛПС



на базе ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» при помощи иммунологических методов выявлены носители хантавирусов Пуумала в 2 субъектах округа: в Пензенской (материал от рыжей полевки) и Саратовской (от рыжей полевки) областях (в 2 субъектах – в АППГ). Референс-центром по мониторингу за ГЛПС на базе ФБУН КНИИЭМ Роспотребнадзора при помощи молекулярно-биологических методов выявлены носители хантавируса Пуумала ММ в 6 субъектах округа (в 2 субъектах – в АППГ): в республиках Башкортостан, Марий Эл, Удмуртия и Татарстан, Кировской области и Пермском крае. **На территории округа прогнозируется активность природных очагов хантавируса Пуумала.**

Лептоспироз. Исследования ММ проводились во всех субъектах округа, кроме республики Башкортостан (в 14 – в АППГ), активность природных очагов лептоспирозов отмечена в 6 субъектах (Рис. 5 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев зарегистрировано 14 больных лептоспирозами (10 больных – в АППГ), случаи отмечены в 2 субъектах округа (в 2 субъектах – в АППГ) (Табл. 50). В ряде территорий использовали молекулярно-биологические методы исследования зоологического материала (ПЦР). При этом, определение серогрупп лептоспир не проводили, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за лептоспирозами (Республика Татарстан, Нижегородская область).

Таблица 50

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за лептоспирозами

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	0	0	1	0	1
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	8	7	6	6	5
Число выявленных проб от ММ с маркерами лептоспир	35	19	31	42	41
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	4	4	2	2	2
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	20	44	12	10	14
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,07	0,15	0,04	0,03	0,05

Инфицированные ММ лептоспиноносители серогруппы *Grippytyphosa* обнаружены в Пензенской области при исследовании материала от малой лесной мыши (в 2 субъектах – в АППГ); *Sejroe* – в Самарской области (рыжая полевка, малая лесная и полевая мыши) (в 1 субъекте – в АППГ); *Romona* – в Пензенской области (полевая мышь) (в 1 субъекте – в АППГ); *Australis* – в Самарской области (рыжая полевка, малая лесная и полевая мыши) (в 1 субъекте – в АППГ); *Tarassovi* – в Удмуртской Республике (рыжая полевка, малая лесная мышь) (в 1 субъекте – в АППГ); *Canicola* – в Пензенской области (полевая мышь, малая лесная мышь) (в 2 субъектах – в АППГ). С использованием иммунологических и молекулярно-биологических методов инфицированные ММ выявлены в Республике Мордовия (желтогорлая мышь), Нижегородской области (рыжая и обыкновенная полевки, малая лесная и полевая мыши, обыкновенная бурозубка) (в 2 субъектах – в АППГ).

В прогнозируемом периоде активность природных очагов лептоспирозов сохранится на среднемноголетнем уровне – возможны единичные случаи заболеваний.

ЛЗН. Исследования зоолого-энтомологического материала проводились на территории всех субъектов ПФО, кроме Удмуртской Республики (в 14 субъектах – в АППГ). За 11 месяцев зарегистрировано 18 случаев ЛЗН в 6 территориях (2 случая в 1 субъекте – в АППГ) (Табл. 51, Табл. прил. 1). При исследовании зоолого-энтомологического материала циркуляция возбудителя ЛЗН выявлена в 2 субъектах округа (в 1 субъекте – в АППГ) (Рис. 5 прил. 1).

Таблица 51

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ЛЗН

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	0	1	0	1
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	0	1	1	1	2
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	4	0	0	1	6
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	4	0	0	2	18
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,01	0,00	0,00	0,01	0,06

При помощи молекулярно-биологических методов в Республике Марий Эл выявлены маркеры вируса Западного Нила при исследовании материала от рыжей полевки и комаров р. *Aedes*; в Нижегородской области – *An. maculipennis*. В пробах от комаров из Нижегородской области по результатам генотипирования, проведенного в Референс-центре по мониторингу за ЛЗН, установлена принадлежность выделенных фрагментов РНК ВЗН ко 2 генотипу вируса Западного Нила. **Ситуация по ЛЗН в прогнозируемом периоде остается на уровне среднемноголетних значений, необходимо продолжение мониторинга эпизоотической ситуации в природных очагах этой инфекции на всех территориях округа.**

Бешенство. За 11 месяцев случаи бешенства у людей не зарегистрированы (1 случай – в АППГ) (Табл. 52).

Таблица 52

Результаты эпидемиологического мониторинга за бешенством

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	2	0	1	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	2	0	1	0

В анализируемом периоде случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. **В прогнозируемом периоде ситуация по бешенству останется напряженной.**



Уральский федеральный округ (УФО)

Погодные условия обзорного периода в большинстве территорий округа существенно не повлияли на ММ.

Зоогруппами было обследовано 123 административных районов (97 – за АППГ), отработано 54 570 л-с (49 310 – за АППГ), при этом добыто 4 353 ММ (3 110 – за АППГ), что в среднем составило 8,0 % попадания на 100 л-с (6,3 % – в АППГ). В среднем по округу в одном административном районе отработано 494 л-с (в АППГ – 633 л-с), отловлено – 36 ММ (в АППГ – 32 ММ).

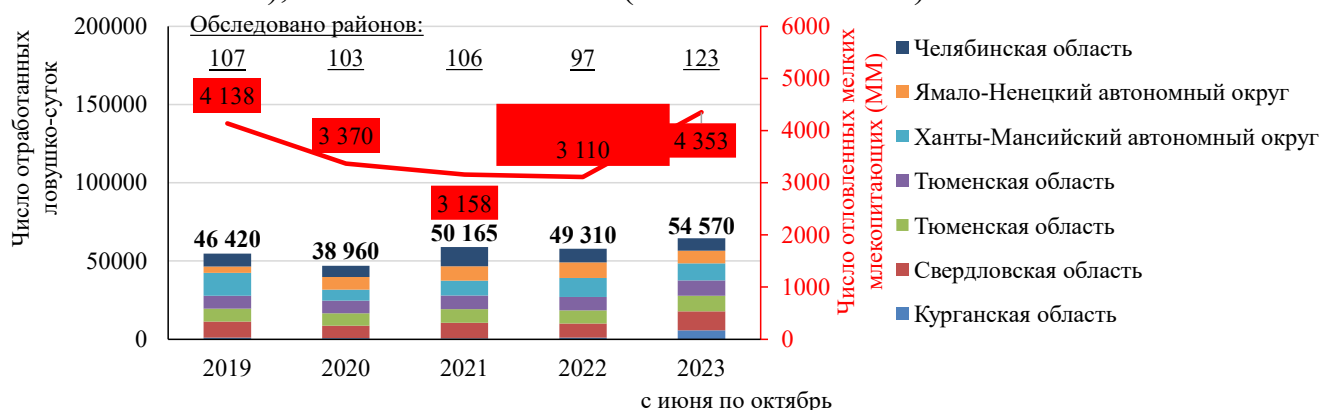


Рис. 6. Объем проведенных работ по учету численности ММ

В отдельных территориях округа было отработано более 5 000 л-с. (не отработано в 1 субъекте – в АППГ). В анализируемом и АППГ в Курганской области и Ямало-Ненецком автономном округе (далее – ЯНАО) в одном административном районе было отловлено ММ в разы меньше среднего показателя по округу (36 ММ) – соответственно 13 и 15 ММ (в 3 субъектах – в АППГ). При учетах численности ММ в природных станциях и постройках человека за обзорный период был проведен незначительный объем учетных работ – отработано 300 и менее л-с. в Ханты-Мансийском автономном округе (далее – ХМАО) в открытых луго-полевых станциях (в 2 субъектах – в АППГ). Результаты проведенных зоологических работ в перечисленных территориях, не позволяют достоверно оценивать эпизоотическую ситуацию, сравнивать оперативные результаты мониторинга с накопленными многолетними наблюдениями, следовательно – осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами, реализовывать задачи Роспотребнадзора по санитарно-эпидемиологическому мониторингу зооантропонозов в соответствии с Положением о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303.

Учеты численности ММ в **лесокустарниковых** станциях в анализируемом и АППГ проводились во всех субъектах УФО (Табл. 53). Показатели варьировали от 2,5 % до 15,0 % попадания в ловушки, в среднем составили 8,6 % (6,4 % – в АППГ). Менее 5% попадания зарегистрировано в Курганской области; 15 % – в

Челябинской области; от 5 % до 15 % – во всех остальных субъектах округа.

Таблица 53

Результаты учета численности ММ в лесокустарниковых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	0	0	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	0	0	0	0	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	4	3	4	3
численность ММ менее 5 % попадания	2	2	3	2	2

По результатам учетов ММ на территории Тюменской области в отловах значительную долю составляли рыжая и красная полевки, в ХМАО – бурозубки и красная полевка, в Челябинской области – красная полевка и малая лесная мышь, в Свердловской области – рыжая полевка, в ЯНАО – красная полевка. Кроме вышеперечисленных видов на территориях округа зарегистрированы разнообразные млекопитающие: полевая, желтогорлая и домовая мыши, восточноевропейская и красносера полевки, полевка-экономка, средняя, обыкновенная и малая бурозубки, серая крыса, крот. Среди относительно редко встречающихся видов на территории округа, в Тюменской области и ХМАО зарегистрирован азиатский бурундук, в ХМАО – лесная мышовка.

В **открытых луго-полевых** станциях учеты численности ММ проводились во всех субъектах УФО, кроме ХМАО (в 4 – в АППГ) (Табл. 54). Показатели варьировали от 2,0 % до 13,1 %, в среднем составили 6,9 % попадания (8,7 % – в АППГ). Более 5 % попадания зарегистрировано в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях; менее 5 % – в ЯНАО и Курганской области.

Таблица 54

Результаты учета численности ММ в открытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	2	2	2	2	1
численность ММ 15 % попадания и более	1	1	1	1	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	7	6	4	6	4
численность ММ менее 5 % попадания	1	1	2	0	2

По информации из ЯНАО в безлесных местообитаниях регистрировали только полевую мышь. В Тюменской области в отловах значительную долю составляли бурозубки, в Челябинской области – малая лесная мышь и красная полевка. Кроме перечисленных видов, в отдельных линиях учетов ММ в округе зарегистрированы желтогорлая мышь, обыкновенная, темная, рыжая и красносера полевки, полевка-экономка, насекомоядные. Среди относительно редко встречающихся видов в этих станциях в Тюменской области зарегистрированы водяная полевка и ласка.

В **закрытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ учеты проводились только в Свердловской и Тюменской областях, где численность соответственно составила 1,4 % и 0 % попадания (в среднем 5,7 % – в АППГ) (Табл.



55).

Таблица 55

Результаты учета численности ММ в закрытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	4	4	4	4	4
численность ММ 15 % попадания и более	1	1	1	0	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	1	1	1	1	0
численность ММ менее 5 % попадания	0	0	0	1	2

В отловах в Свердловской области регистрировали домовую и полевую мышей, рыжую полевку.

В **околоводных** станциях в анализируемом и АППГ учеты проводились во всех субъектах УФО (Табл. 56). Показатели численности ММ варьировали от 0,4 % до 13,1 %, в среднем по округу составили 4,9 % (3,8 % – в АППГ).

Таблица 56

Результаты учета численности ММ в околоводных станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	0	1	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	0	0	0	0	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	2	5	3	1	3
численность ММ менее 5 % попадания	4	0	3	5	3

При учетах численности ММ водяная полевка зарегистрирована в 4 субъектах округа: в Тюменской и Свердловской областях, ХМАО и ЯНАО (в 1 субъекте – в АППГ). В анализируемом и АППГ в Тюменской области зоологами отловлена ондатра. В ХМАО в анализируемом и АППГ при учетах регистрировали относительно редко встречающийся вид в округе – обыкновенную кутору, во время учетов ММ было отловлено 17 особи этого вида (22 экз. – в АППГ). В Челябинской области в отловах преобладали малая лесная мышь и красная полевка. Также, в территориях округа в отдельных линиях учетов ММ регистрировались единичные особи – обитатели лесокустарниковых и лугополевых станций.

Численность ММ в **населенных пунктах** УФО анализировалась во всех субъектах округа (в 5 субъектах – в АППГ) (Табл. 57). Показатели варьировали от 2,5 % до 9,8 %, в среднем составили 4,9 % попадания (4,5 % – в АППГ).

Таблица 57

Результаты учета численности ММ в постройках человека

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	4	4	4	1	0
численность ММ 15 % попадания и более	0	1	1	0	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	2	0	0	1	1
численность ММ менее 5 % попадания	0	1	1	4	5



В ЯНАО, Тюменской и Курганской областях в отловах регистрировали только серую крысу и домовую мышь, в Курганской области – домовую мышь, в Челябинской области – малую лесную и домовую мышей, в Свердловской области – домовую мышь, рыжую и серых полевков, в ХМАО – серую крысу и домовую мышь, бурозубок и красную полевку.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 31.05.2022 № 296 и соглашениями о научно-практическом сотрудничестве между ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и организациями Роспотребнадзора в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора с января 2021 года по октябрь 2023 года поступил зоолого-энтомологический материал из 2 территорий: Тюменской области и ХМАО. Доставлены пробы клещей, комаров и ММ. Материал от рукокрылых не поступал. Результаты исследования материала представлены ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора в приложении 2, часть материала находится в работе. Найденные вирусы могут отличаться от указанных ближайших прототипов. Уточнение результатов продолжается.

С целью мониторинга за распространением резистентных к антикоагулянтам синантропных грызунов (серой крысы и домовой мыши), в соответствии с поручением Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14525-2023-26 в Научно-методический центр по неспецифической профилактике инфекционных болезней и мониторингу устойчивости биологических агентов к дезинфекционным средствам института дезинфектологии ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора поступил материал из 2 субъектов округа: из Тюменской и Челябинской областей. Материал находится в работе.

Туляремия. Исследования зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ проводились во всех субъектах округа. Активность очагов туляремии зарегистрирована во всех субъектах округа (в 2 субъектах – в АППГ) (Рис. 6, Табл. прил. 1). За 11 месяцев на территории УФО больные туляремией не зарегистрированы (3 больных – в АППГ) (Табл. 58).

Таблица 58

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за туляремийной инфекцией

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых при исследовании зоолого-энтомологического материала выявлены положительные результаты с июня по октябрь	5	4	3	2	6
в том числе территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты	4	3	3	2	5
в том числе, количество выделенных культур возбудителя	0	2	0	0	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	2	0	1	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	2	0	3	0
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,00	0,02	0,00	0,02	0,00



При исследовании зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ культуры возбудителя не изолированы. При исследовании материала от млекопитающих инфицированные пробы выявлены во всех субъектах округа, за исключением Челябинской области (в 2 субъектах – в АППГ). Видовой состав инфицированных был разнообразен. В структуре инфицированных ММ на долю проб от красной полевки приходится 21 % от всех выявленных, обыкновенной полевки и бурозубок – по 17 %, рыжей полевки и полевой мыши – по 10 %, домовый мыши – 7 %, узкочерепной полевки – 2 %, также единичные пробы выявлены при исследовании материала от малой лесной мыши, темной полевки и серой крысы. При исследовании зоолого-энтомологического материала положительные результаты получены при исследовании погадок в Челябинской области (не выявляли – в АППГ), помета и гнезд грызунов в ХМАО (не выявляли – в АППГ). **В прогнозируемом периоде активность природных очагов сохранится.**

ГЛПС. Исследования ММ проводились во всех субъектах округа (в 5 территориях – в АППГ). ММ хантавирусоносители выявлены во всех субъектах округа, кроме ЯНАО (в 3 субъектах – в АППГ) (Рис. 6 прил. 1). За 11 месяцев на территории УФО зарегистрирован 51 больной ГЛПС (114 – в АППГ), случаи отмечены во всех субъектах округа, кроме Курганской области (в 5 субъектах – в АППГ) (Табл. 59). На территории УФО проведен незначительный объем лабораторных исследований на инфицированность хантавирусами ММ – всего исследовано 1055 проб (792 пробы – в АППГ), что составило 24 % от числа отловленных животных (26 % – в АППГ). В большинстве территорий, за исключением ЯНАО, исследовано от 10 % до 36 % от отловленных ММ, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за ГЛПС.

Таблица 59

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ГЛПС

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	1	1	1	1	0
Число территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты с июня по октябрь	4	4	2	3	5
Число выявленных проб от ММ с маркерами хантавирусов	82	12	27	62	102
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	5	4	2	5	5
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	109	52	55	114	51
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,88	0,42	0,45	0,92	0,41

В территориях округа было добыто от 192 ММ (ЯНАО) до 1 315 ММ (ХМАО), что в среднем составило 725 ММ (518 ММ – в АППГ), при этом исследовано – 176 экз. (24 %) (158 экз., 26 % – в АППГ), из них выявлено – 17 (7,2 %) проб с положительным результатом. Доля проб от ММ с маркерами хантавирусов в территориях варьировала от 2,4 % в Курганской области до 28,5 % – в Челябинской



области, в среднем по округу – 7,2 %. В анализируемом и АППГ среди инфицированных ММ преобладала рыжая полевка, на долю которой приходилось 57 % от всех выявленных особей (79 % – в АППГ), желтогорлой мыши – 28 %, также выявлены единичные особи малой лесной, домовый и полевой мышей, водяной, красной и серых полевков, бурозубок. В материале от ММ из Тюменской области Референс-центром по мониторингу за ГЛПС на базе ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» при помощи иммунологических методов выявлены носители хантавирусов Пуумала (рыжая полевка). Референс-центром по мониторингу за ГЛПС на базе ФБУН КНИИЭМ Роспотребнадзора при помощи молекулярно-биологических методов выявлены носители хантавирусов Пуумала при исследовании материала из Челябинской области (рыжая полевка, желтогорлая мышь). Полевая мышь не является резервуарным хозяином вируса Пуумала, обнаружение инфицированных проб от особей этого вида может быть результатом спilloвера от рыжей полевки, обитающей на обследованной территории. **Проведенный объем лабораторных исследований не позволяет в полной мере оценивать эпизоотологическую ситуацию в природных очагах хантавирусов в округе.**

Лептоспироз. Исследования ММ в анализируемом и АППГ проводились во всех субъектах округа, кроме Курганской области. Лептоспиноносители среди ММ были обнаружены в 3 территориях округа (Рис. 6 прил. 1, Табл. прил. 1) (в 4 субъектах – в АППГ). В Челябинской области исследован материал только от 40 ММ с отрицательным результатом (10 ММ с отрицательным результатом – в АППГ). За 11 месяцев зарегистрировано 7 случаев лептоспироза у людей в 2 территориях (не регистрировали – в АППГ) (Табл. 60). В ряде территорий использовали молекулярно-биологические методы исследования зоологического материала (ПЦР). При этом, определение серогрупп лептоспир не проводили, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за лептоспирозами (Свердловская область, ХМАО, ЯНАО).

Таблица 60

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за лептоспирозами

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	1	1	1	1	1
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	2	4	2	4	3
Число выявленных проб от ММ с маркерами лептоспир	36	20	32	36	18
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	1	0	2
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	1	0	7
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,00	0,00	0,01	0,00	0,06

При помощи молекулярно-биологических методов выявлены инфицированные ММ в 3 территориях: в Свердловской области (полевка-экономка, малая лесная мышь, бурозубки), ХМАО (красная полевка, обыкновенная бурозубка

и водяная полевка) и ЯНАО (красная полевка) (в 3 субъектах – в АППГ). **В прогнозируемом периоде активность природных очагов лептоспирозов на рассматриваемой территории сохранится.**

ЛЗН. Исследования зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ проводились во всех субъектах округа. При исследовании зоолого-энтомологического материала циркуляция возбудителя ЛЗН не выявлена. Зарегистрирован 1 больной ЛЗН в ХМАО (2 больных – в АППГ).

Таблица 61

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ЛЗН

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	0	1	0	0
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	0	1	1
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	0	2	1
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,00	0,00	0,00	0,02	0,01

В предстоящем периоде активность очагов прогнозируется на низком уровне.

Бешенство. За последние 5 лет случаи бешенства у людей не зарегистрированы (Табл. 62).

Таблица 62

Результаты эпидемиологического мониторинга за бешенством

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	0

В анализируемом периоде случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. **В прогнозируемом периоде ситуация по бешенству останется напряженной.**

Сибирский федеральный округ (СФО)

Погодные условия отчетного и АППГ в большинстве территорий существенно не повлияли на ММ.

На территории СФО зоогруппами обследовано 136 административных



районов (103 – в АППГ), отработано 94 980 л-с (73 610 л-с – в АППГ), добыто 6 519 ММ (7 162 – в АППГ) (Рис. 7), что составило в среднем 6,9 % попадания на 100 л-с (за АППГ – 9,7 %). В среднем по округу в одном административном районе отработано 703 л-с (в АППГ – 668 л-с), отловлено – 52 ММ (в АППГ – 73 ММ).

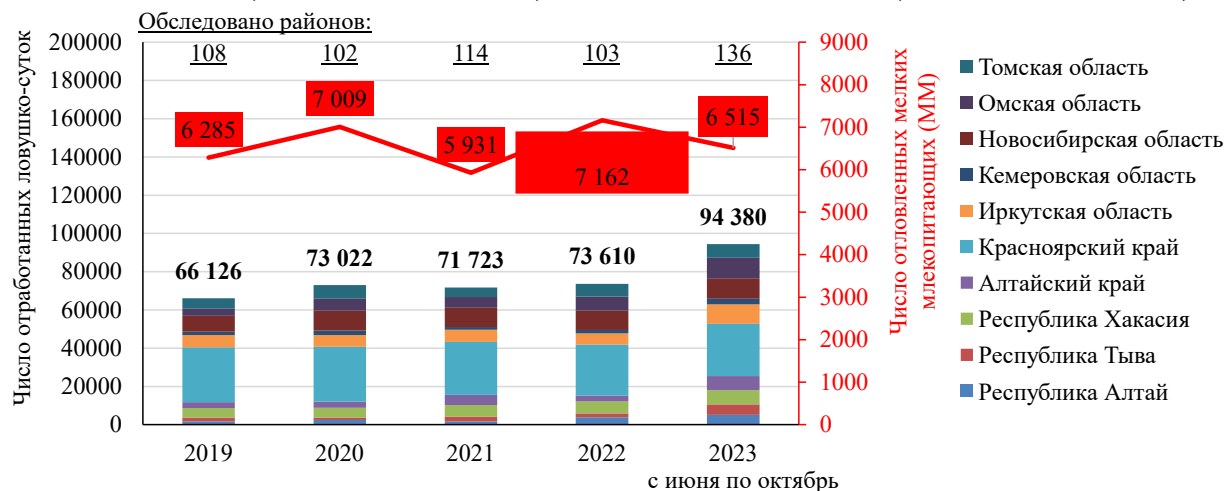


Рис. 7. Объем проведенных работ по учету численности ММ

Во всех территориях округа было отработано более 5 000 л-с, кроме Кемеровской области (в 5 территориях менее 5 000 л-с – в АППГ), что не позволило провести обследование всех природных стаций, объем выставленных ловушек не соответствует рекомендуемому (МР 3.1.7.0250-21 «Тактика и объемы зоологических работ в природных очагах инфекционных болезней»). Среди территорий СФО, в Алтайском крае, Республике Тыва и Омской области в среднем в одном административном районе соответственно отловлено 25, 23 и 8 ММ, что меньше аналогичного показателя по округу (52 ММ) и соседними территориями. В соответствии с представленными в приложениях к прогнозам данными, при учетах численности ММ в постройках человека за обзорный период был проведен незначительный объем учетных работ – отработано 300 и менее л-с. в 4 территориях (в 8 – в АППГ): в Алтайском крае, Кемеровской, Новосибирской и Омской областях. Результаты проведенных зоологических работ в перечисленных территориях не позволяют достоверно оценивать эпизоотическую ситуацию, сравнивать оперативные результаты мониторинга с накопленными многолетними наблюдениями, следовательно – осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами, реализовывать задачи Роспотребнадзора по санитарно-эпидемиологическому мониторингу зооантропонозов в соответствии с Положением о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303 (с изменениями).

Используемые латинские названия животных в материалах по Кемеровской области не соответствуют классификации, предусмотренной приложением 1 к МУ 3.1.3844-23 «Эпидемиологический надзор, лабораторная диагностика и профилактика геморрагической лихорадки с почечным синдромом», приказом Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 529 «Об утверждении формы отраслевого



статистического наблюдения «Результаты зоолого-энтомологического, эпизоотологического мониторинга в природных очагах инфекционных болезней».

Результаты учетов ММ в **лесокустарниковых** станциях в анализируемом и АППГ представлены в обзорах из всех территорий СФО (Табл. 63). Показатели варьировали от 2,9 % до 15,3 % попадания, в среднем составили 7,3 % (11,2 % – в АППГ). Менее 5 % зарегистрировано в Республике Тыва и Омской области; более 15 % – в Кемеровской области; от 5 до 15 % – в остальных территориях округа.

Таблица 63

Результаты учета численности ММ в лесокустарниковых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	1	1	1	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	2	3	0	2	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	3	6	5	7
численность ММ менее 5 % попадания	3	3	3	3	2

В большинстве территорий округа в отловах преобладала красная полевка, в Алтайском крае – малая лесная мышь и красная полевка. Кроме выше приведенных видов, в отдельных линиях учетов в округе регистрировались полевая, восточноазиатская и домовая мыши, мышь-малютка, узкочерепная, рыжая, красносерая, темная и другие серые полевки, полевка-экономка, бурозубки, азиатский бурундук, серая крыса. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Алтайском и Красноярском краях зарегистрирована лесная мышовка.

Результаты учетов ММ в **открытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ представлены в обзорах из всех территорий СФО (Табл. 64). Численность ММ варьировала от 1,7 % до 17,8 % попадания, в среднем составила 7,0 % (10,7 % – в АППГ). Менее 5 % зарегистрировано в Алтайском крае, Новосибирской, Иркутской и Омской областях, Республике Тыва; более 15 % – в Кемеровской области; от 5 до 15 % – в остальных территориях округа.

Таблица 64

Результаты учета численности ММ в открытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	0	0	0	0	0
численность ММ 15 % попадания и более	1	2	3	3	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	7	6	4	6	4
численность ММ менее 5 % попадания	2	2	3	1	5

В Красноярском крае значительную долю в отловах составляли полевая мышь, бурозубки и красная полевка. Кроме перечисленных ММ, в отдельных линиях учетов в округе регистрировались домовая, малая лесная и восточноазиатская мыши, мышь-малютка, рыжая, красносерая, узкочерепная, темная и другие серые полевки, белозубки и бурозубки, серая крыса, полуденная песчанка, суслик



длиннохвостый, тушканчик-прыгун, азиатский бурундук, барабинский и даурский хомячки. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Новосибирской области зарегистрирована водяная полевка, в Красноярском крае – лесная мышовка и обыкновенная кутора, в Алтайском крае – лесная мышовка.

В закрытых луго-полевых станциях учеты ММ проводились 6 территориях: в республиках Хакасия и Тыва, Алтайском крае, Кемеровской, Омской и Томской областях (в 3 субъектах – в АППГ) (Табл. 65). Показатели численности варьировали от 2,0 % до 9,3 % попадания, в среднем составили 7,0 % (12,4 % – в АППГ). Менее 5 % зарегистрировано в Республике Тыва; более 5 % – в остальных территориях округа, где проводили учеты.

Таблица 65

Результаты учета численности ММ в закрытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	8	6	7	7	4
численность ММ 15 % попадания и более	0	0	0	1	0
численность ММ от 5 до 15 % попадания	1	3	2	0	5
численность ММ менее 5 % попадания	1	1	1	2	1

В территориях зарегистрированы единичные особи полевой и восточноазиатской мышей, красной, красносерой, узкочерепной, а также других серых полевых, полевки-экономки, бурозубок, полуденной песчанки. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Алтайском крае зарегистрированы водяная полевка и лесная мышовка.

Учеты ММ в околотоводных станциях проводились во всех территориях округа (проводились в 9 территориях – в АППГ) (Табл. 66). Показатели численности ММ варьировали от 2,0 % до 21,3 % попадания, в среднем составили 8,5% (13,5 % – в АППГ). Менее 5 % зарегистрировано в Республике Тыва и Красноярском крае; более 15 % – в Кемеровской области; от 5 до 15 % – в остальных территориях округа.

Таблица 66

Результаты учета численности ММ в околотоводных станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	0	0	0	1	0
численность ММ 15 % попадания и более	4	2	2	3	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	6	5	3	7
численность ММ менее 5 % попадания	2	2	3	3	2

Водяная полевка зарегистрирована при учетах ММ в Республике Тыва (в 1 субъекте – в АППГ). В Новосибирской области и Красноярском крае в отловах значительную долю составляли бурозубки, в Иркутской области – полевка-экономка. Кроме вышеперечисленных видов в анализируемых станциях в округе были отмечены виды – обитатели луго-полевых и лесокустарниковых станций. Среди относительно редко встречающихся видов на территории округа была



зарегистрирована лесная мышовка в Иркутской, Омской и Кемеровской областях, в Иркутской и Кемеровской областях – обыкновенная кутора.

Численность ММ в **населенных пунктах** сельской местности анализировали во всех субъектах округа, кроме Омской области (в 5 субъектах – в АППГ) (Табл. 67). Показатели варьировали от 0,7 % до 16,0 % попадания, в среднем составили 6,9 % (10,8 % – в АППГ). Менее 5 % зарегистрировано в Красноярском крае, республиках Алтай, Тыва и Хакасия; более 15 % – в Новосибирской области; от 5 до 15 % – в остальных территориях округа, где проводили учеты.

Таблица 67

Результаты учета численности ММ в постройках человека

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	5	6	6	5	1
численность ММ 15 % попадания и более	2	3	1	1	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	0	0	2	3	4
численность ММ менее 5 % попадания	3	1	1	1	4

В Новосибирской области регистрировали только домовую мышь, в Красноярском крае – только серую крысу. Кроме Новосибирской области, только синантропные грызуны зарегистрированы в Иркутской области. Зоологами Томской области в анализируемом и АППГ были выявлены сельскохозяйственные постройки со значительным разнообразием ММ, обитающих в природных стациях, в том числе зарегистрирована водяная полевка. В остальных территориях выявляли единичных представителей – обитателей ранее описанных природных стаций.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 31.05.2022 № 296 и соглашениями о научно-практическом сотрудничестве между ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и организациями Роспотребнадзора в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора с января 2021 года по октябрь 2023 года поступил зоолого-энтомологический материал из 5 территорий: из республик Алтай, Тыва и Хакасия, Кемеровской и Иркутской областей. Доставлены пробы клещей, комаров, рукокрылых и ММ. Результаты исследования материала представлены ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора в приложении 2, часть материала находится в работе. Найденные вирусы могут отличаться от указанных ближайших прототипов. Уточнение результатов продолжается.

С целью мониторинга за распространением резистентных к антикоагулянтам синантропных грызунов (серой крысы и домовой мыши), в соответствии с поручением Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14525-2023-26 в Научно-методический центр по неспецифической профилактике инфекционных болезней и мониторингу устойчивости биологических агентов к дезинфекционным средствам института дезинфектологии ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора поступил материал из 3 субъектов округа: из Красноярского края, Иркутской и Омской областей. Материал находится в работе.

Туляремия. Исследования зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ проводились на территории всех субъектов округа.



Активность очагов туляремии выявлена в 8 субъектах (Рис. 7 прил. 1) (в 9 – в АППГ). За 11 месяцев на территории СФО зарегистрировано 5 больных туляремией в 3 субъектах округа (1 больной – в АППГ). Культуры возбудителя не выделены (1 культура – в АППГ) (Табл. 68).

Таблица 68

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за туляремийной инфекцией

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых при исследовании зоолого-энтомологического материала выявлены положительные результаты с июня по октябрь	8	7	8	9	8
в том числе территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты	7	5	7	7	7
в том числе, количество выделенных культур возбудителя	1	0	1	1	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	2	4	0	1	3
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	6	5	0	1	5
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,03	0,03	0,00	0,01	0,03

При исследовании иммунологическими и молекулярно-биологическими методами инфицированные млекопитающие зарегистрированы в 7 субъектах округа (в 7 субъектах – в АППГ): в Алтайском и Красноярском краях, Иркутской, Томской, Новосибирской, Омской и Кемеровской областях. Представленные результаты мониторинга природных очагов инфекционных болезней по Алтайскому краю и Иркутской области не содержат обобщенной информации об инфицированных млекопитающих туляремийной инфекцией. В остальных 5 территориях, где выявлены инфицированные млекопитающие, их видовой состав был разнообразен. На долю положительных проб от красной полевки приходится 33 % от всех выявленных инфицированных ММ, бурозубок – 17 %, полевой мышей – 13 %, полевки-экономки – 11 %, обыкновенной полевки – 6 %, восточноазиатской мыши красносерой полевки – по 4 %, азиатского бурундука, узкочерепной и темной полевки – по 3 %, также единичные пробы обнаружены при исследовании материала от рыжей и общественной полевки, лесной мышовки. Положительные результаты получены при исследовании гнезд грызунов в Красноярском крае (в 3 субъектах – в АППГ); воды – в Республике Алтай (в 4 субъектах – в АППГ); погадок хищных птиц – в Иркутской области и Красноярском крае (в 6 субъектах – в АППГ). **На территории округа в прогнозируемом периоде сохранится активность природных очагов туляремии.**

ГЛПС. Исследования материала от ММ на инфицированность хантавирусами проведены на всей территории округа, кроме Новосибирской области (не проводились в 2 субъектах – в АППГ) (Рис. 7 прил. 1, Табл. прил.). Больные ГЛПС не зарегистрированы (1 больной – в АППГ) (Табл. 69). В 4 территориях проведен незначительный объем исследований материала от ММ на инфицированность



хантавирусами (исследовано только 5 проб в Кемеровской области, 50 – в Республике Хакасия, 55 – в Республике Тыва, 71 – в Республике Алтай, 80 – в Томской области).

Таблица 69

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ГЛПС

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	1	3	2	2	1
Число территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты с июня по октябрь	2	2	1	3	2
Число выявленных проб от ММ с маркерами хантавирусов	36	5	9	8	24
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	0	1	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	0	1	0
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00

Инфицированные пробы от ММ выявлены в 2 территориях (в 3 субъектах – в АППГ) (Рис. прил.): в Омской области от полевой, малой лесной и домовой мышей, красной и рыжей полевых, в Красноярском крае – бурозубок. Референс-центром по мониторингу за ГЛПС на базе ФГАНУ «ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН» с использованием иммунологических методов выявлены носители хантавирусов в Алтайском (домовая мышь) и Красноярском краях (бурозубки). Малый объем проведенных исследований не позволяет в полной мере оценивать состояние природных очагов хантавирусов в округе. Сложившаяся ситуация в СФО заслуживает дальнейшего наблюдения. **Необходимо продолжить мониторинг очагов хантавирусов на территории СФО.**

Лептоспироз. Исследования зоологического материала в анализируемом и АППГ проводились во всех субъектах СФО. Носители лептоспир среди ММ обнаружены в 2 территориях (в 3 субъектах – в АППГ) (Рис. 7 прил. 1). За 11 месяцев зарегистрирован 1 случай лептоспироза среди людей (не регистрировали – в АППГ) (Табл. 70). В Алтайском крае использовали молекулярно-биологические методы исследования зоологического материала (ПЦР). При этом, определение серогрупп лептоспир не проводили, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за лептоспирозами.

Таблица 70

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за лептоспирозами

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	5	3	2	3	2
Число выявленных проб от ММ с маркерами лептоспир	159	9	82	48	44
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей	1	1	0	0	1



Показатели	периоды наблюдений				
за 11 месяцев					
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	1	1	0	0	1
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01

С использованием молекулярно-биологических методов в Алтайском крае выявлена инфицированная малая лесная мышь. При использовании серологических методов положительные результаты получены в Иркутской области, выявлены антитела к лептоспирам серогрупп *Tarassovi* (полевка-экономка, полевая и восточноазиатская мыши, серая крыса (пасюк), также исследовали материала от ММ, без определения их видовой принадлежности), *Javanica* (водяная полевка, полевка-экономка, также исследовали материала от ММ, без определения их видовой принадлежности), *Icterohaemorrhagiae* (полевка-экономка, полевая мышь, серая крыса, также исследовали материала от ММ, без определения их видовой принадлежности), *Sejroe* (исследовали материала от ММ, без определения их видовой принадлежности), *Bataviae* (полевка-экономка, полевая мышь, также исследовали материала от ММ, без определения их видовой принадлежности), *Ballum* (серая крыса, восточноазиатская мышь) и *Australis* (полевка-экономка, также исследовали материала от ММ, без определения их видовой принадлежности). В ряде исследований видовую принадлежность ММ не определяли. **В прогнозируемом периоде сохранится активность природных очагов лептоспирозов.**

ЛЗН. Исследования материала проводились во всех субъектах округа, кроме Иркутской области (не проводились в 1 субъекте – в АППГ) (Табл. 71). За 11 месяцев зарегистрировано 7 случаев ЛЗН среди людей в Красноярском крае и Омской области (1 случай – в АППГ). При исследовании зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ инфицированные пробы не выявлены.

Таблица 71

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ЛЗН

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	0	1	1	1	1
Число исследованных проб от ММ с июня по октябрь	3	0	0	107	246
Число исследованных иксодовых клещей с июня по октябрь	454	100	350	850	1500
Число исследованных птиц с июня по октябрь	240	221	178	208	146
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	0	1	2
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	0	1	7
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04

Объемы проводимых исследований зоолого-энтомологического материала остаются недостаточными, что не позволяет в достаточном объеме осуществлять



эпидемиологический надзор и контроль за ЛЗН. **Ситуация по ЛЗН в прогнозируемом периоде остается на прежнем уровне.**

Бешенство. За последние 5 лет случаи бешенства у людей не регистрировались (Табл. 72). В Омской области в ноябре 2023 года зарегистрирован случай бешенства у человека. Пострадавший был укушен домашней собакой в нижнюю губу. За медицинской помощью пострадавший не обращался. Собака была умерщвлена хозяином, исследование материала от животного не проводили. С момента укуса до летального исхода прошло 30 дней.

Таблица 72

Результаты эпидемиологического мониторинга за бешенством

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	1
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	1

В анализируемом периоде случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. **В прогнозируемом периоде ситуация по бешенству останется напряженной.**

Дальневосточный федеральный округ (ДФО)

Погодные условия летне-осеннего периода на большей территории ДФО существенно не повлияли на ММ.

На территории ДФО зоогруппами было обследовано 131 административный район (108 – за АППГ), отработано 93 600 л-с (83 255 л-с – за АППГ), добыто 7 656 ММ (7 201 – за АППГ) (Рис. 8), что составило в среднем 8,2 % попадания на 100 л-с (за АППГ – 8,7 %). В среднем по округу в одном административном районе отработано 806 л-с (в АППГ – 1 333 л-с), отловлено – 71 ММ (в АППГ – 93 ММ).

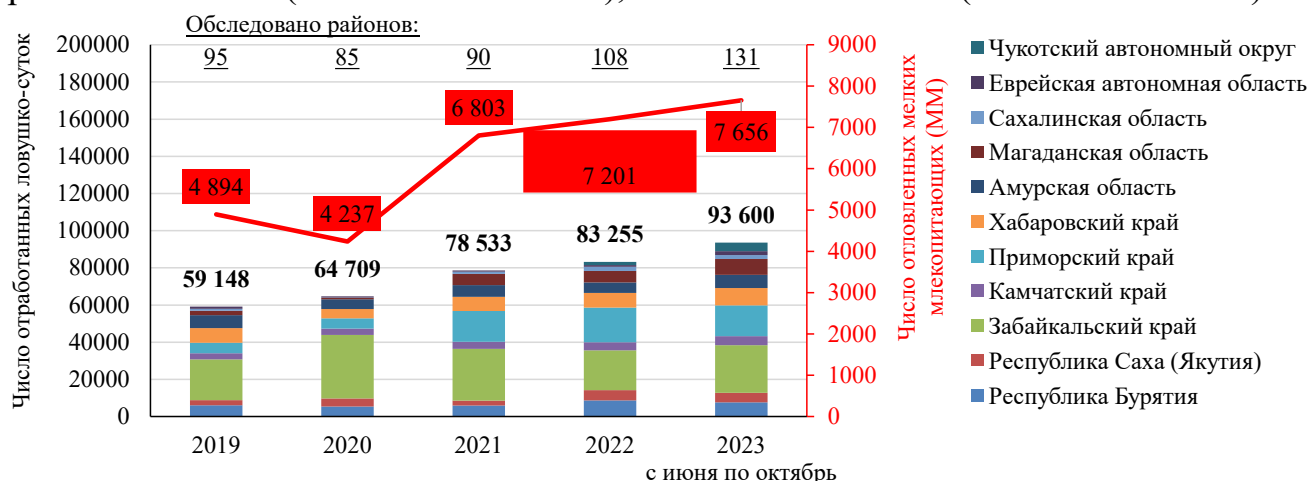


Рис. 8. Объем проведенных работ по учету численности ММ

В анализируемом и АППГ в Камчатском крае, Чукотском автономном округе, Сахалинской области и Еврейской автономной области было отработано менее 5 000 л-с. (в 5 субъектах – в АППГ), что не позволило провести обследование во



всех природных станциях, объем выставленных ловушек не соответствует рекомендуемому (МР 3.1.7.0250-21 «Тактика и объемы зоологических работ в природных очагах инфекционных болезней»). В среднем в одном административном районе отловлено от 9 до 27 ММ, что меньше по сравнению с аналогичным показателем по округу (71 ММ), в 4 территориях: Магаданская, Амурская и Сахалинская области, Чукотский автономный округ. При учетах численности ММ в природных станциях и постройках человека за обзорный период был проведен незначительный объем учетных работ – отработано 300 и менее л-с. в 4 территориях (в 5 – в АППГ): в Сахалинской области (открытые лугополевые и околородные), в Республике Саха (Якутия), Еврейской автономной области и Приморском крае (постройки человека). Результаты проведенных зоологических работ в перечисленных территориях, часто полученные непрофильными специалистами не позволяют достоверно оценивать эпизоотическую ситуацию, сравнивать оперативные результаты мониторинга с накопленными многолетними наблюдениями, следовательно – осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за зоонозами, реализовывать задачи Роспотребнадзора по санитарно-эпидемиологическому мониторингу зооантропонозов в соответствии с Положением о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303.

Учеты ММ в **лесокустарниковых** станциях проводились на всей территории ДФО (не проводились в 1 субъекте в АППГ) (Табл. 73). Численность варьировала от 2,0 % до 12,0 % попадания, в среднем по ДФО составила 10,2 % (12,0 % – в АППГ). Менее 5 % попадания ММ в ловушки в анализируемом и АППГ зарегистрировано только в Чукотском автономном округе, Забайкальском крае и Магаданской области; более 15 % – в Республике Саха (Якутия) и Еврейской автономной области; от 5 до 15 % – в остальных территориях округа.

Таблица 73

Результаты учета численности ММ в лесокустарниковых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	1	1	1	1	0
численность ММ 15 % попадания и более	3	5	4	2	2
численность ММ от 5 до 15 % попадания	5	3	4	6	6
численность ММ менее 5 % попадания	2	2	2	2	3

В Камчатском крае в Республике Саха (Якутия) в отловах значительную долю составляла красная полевка, в Сахалинской области и Хабаровском крае – красносерайская полевка, в Еврейской автономной области и Приморском крае – полевая мышь, в Магаданской области – азиатский бурундук. Кроме перечисленных ММ, на территории ДФО в отдельных линиях ловушек зарегистрированы домовая и малая лесная мыши, мышь-малютка, узкочерепная и большая полевки, полевка-экономка, полевка Максимовича, барабинский и крысвидный хомячки,



длиннохвостый суслик, землеройки, серая крыса. В Забайкальском крае зарегистрирована водяная полевка.

Учеты ММ в **открытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ проводились на всей территории ДФО, кроме Сахалинской области (Табл. 74). Численность ММ варьировала от 1,5 % до 27,2 % попадания, в среднем составила 11,2 % (12,7 % – в АППГ). До 5 % попадания ММ в ловушки зарегистрировано Забайкальском крае, Чукотском автономном округе и Магаданской области; более 15 % – в Еврейской автономной области, Приморском и Хабаровском краях; от 5 % до 15 % – в остальных территориях округа, где проводили учеты.

Таблица 74

Результаты учета численности ММ в открытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	2	3	2	1	1
численность ММ 15 % попадания и более	2	2	3	3	3
численность ММ от 5 до 15 % попадания	5	4	3	4	4
численность ММ менее 5 % попадания	2	2	3	3	3

В Хабаровском и Приморском краях, Еврейской автономной области, Амурской области в отловах значительную долю составляла полевая мышь, в Забайкальском крае – узкочерепная полевка. Кроме перечисленных видов, в отдельных линиях ловушек отлавливались домовая и восточноазиатская мыши, мышь-малютка, большая полевка, красная и красносерая полевки, полевка-экономка, полевка Максимовича, полевка Брандта и другие серые полевки, серая крыса, бурозубки, азиатский бурундук, хомячок Кэмпбела, барабинский хомячок, длиннохвостый и даурский суслики, пищуха даурская, монгольская песчанка. Среди относительно редко встречающихся видов в анализируемых станциях в Республике Саха (Якутия) зарегистрирован лесной лемминг.

Учеты ММ в **закрытых луго-полевых** станциях в анализируемом и АППГ проводились в Республике Бурятия, Забайкальском и Приморском краях, Еврейской автономной области (в 4 территориях – в АППГ) (Табл. 75). Показатели численности ММ варьировали от 2,8 % до 23,5 % попадания в ловушки, в среднем составили 9,6 % (в среднем 14,2 % – в АППГ). До 5 % попадания ММ в ловушки зарегистрировано Забайкальском крае; более 15 % – в Еврейской автономной области; от 5 % до 15 % – в остальных территориях округа, где проводили учеты.

Таблица 75

Результаты учета численности ММ в закрытых луго-полевых станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	8	8	8	7	7
численность ММ 15 % попадания и более	1	1	1	1	1
численность ММ от 5 до 15 % попадания	0	1	1	2	1
численность ММ менее 5 % попадания	2	1	1	1	3



В Еврейской автономной области значительную долю в отловах составляла полевая мышь, также регистрировали красносерую и большую полевок, бурозубок. В Республике Бурятия регистрировали восточноазиатскую мышь и бурозубок, в Забайкальском крае – восточноазиатскую, полевую мышь, узкочерепную и красносерую полевок, полевку Максимовича и серую крысу, в Приморском крае – полевую мышь и большую полевку.

Учеты ММ в **околоводных** станциях проводились во всех субъектах округа (проводились в 10 субъектах – в АППГ) (Табл. 76). Численность варьировала от 0,9 % до 43,0 % попадания, в среднем составила 12,2 % (12,1 % – в АППГ). Менее 5 % попадания зарегистрировано в Забайкальском крае и Республике Саха (Якутия), Магаданской области и Чукотском автономном округе; более 15 % – в Хабаровском крае и Сахалинской области; от 5 до 15 % – в остальных территориях округа.

Таблица 76

Результаты учета численности ММ в околоводных станциях

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	2	3	2	1	0
численность ММ 15 % попадания и более	5	3	3	3	2
численность ММ от 5 до 15 % попадания	3	3	4	3	5
численность ММ менее 5 % попадания	1	2	2	4	4

В Республике Саха (Якутия) зарегистрированы следы водяной полевки (регистрировали в АППГ), в Республике Бурятия – ондатра (в 1 субъекте – в АППГ). В Еврейской автономной области, Хабаровском и Приморском краях значительную долю в отловах составляла полевая мышь, в Камчатском крае – красная полевка, в Республике Бурятия – бурозубки, в Забайкальском крае – узкочерепная полевка. Помимо вышеперечисленных видов, в отдельных линиях учетов ММ регистрировались полевка-экономка, полевка Максимовича, красносерая, большая и монгольская полевки, домовая и восточноазиатская мыши, мышь-малютка, суслик длиннохвостый, азиатский бурундук, крысовидный и барабинский хомячки, серая крыса, насекомоядные.

Соответствующие таблицы с результатами учетов численности ММ в **населенных пунктах** представлены в материалах из всех территорий ДФО, кроме Республики Саха (Якутия) (анализировали в 10 субъектах – в АППГ) (Табл. 77). Численность ММ варьировала от 1,3 % до 11,8 %, в среднем составила 5,1 % (4,5 % – в АППГ). Строения, с численностью ММ более 5 % попадания зарегистрированы в Еврейской автономной области, Республике Бурятия, Амурской и Сахалинской областях; менее 5 % – в остальных территориях, где проводили учеты.

Таблица 77

Результаты учета численности ММ в постройках человека

Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
в которых не проводили обследование	3	6	4	1	1
численность ММ 15 % попадания и более	0	1	0	0	0



Число субъектов Российской Федерации	периоды наблюдений с июня по октябрь				
	2019	2020	2021	2022	2023
численность ММ от 5 до 15 % попадания	4	2	3	5	4
численность ММ менее 5 % попадания	4	2	4	5	6

В Магаданской области в анализируемом и АППГ регистрировали только серую крысу. В Еврейской автономной области и Камчатском крае регистрировали только серую крысу и домовую мышь. В Амурской области в анализируемом и АППГ значительную долю в отловах составляла полевая мышь. Кроме этих видов в остальных территориях округа встречались единичные особи – обитатели ранее описанных природных стаций.

В соответствии с приказом Роспотребнадзора от 31.05.2022 № 296 и соглашениями о научно-практическом сотрудничестве между ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и организациями Роспотребнадзора в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора с января 2021 года по октябрь 2023 года поступил зоолого-энтомологический материал из 6 территорий: Республики Бурятия, Забайкальского, Приморского, Хабаровского и Камчатского краев, Сахалинской области. Результаты исследования материала представлены ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора в приложении 2, часть материала находится в работе. Найденные вирусы могут отличаться от указанных ближайших прототипов. Уточнение результатов продолжается.

С целью мониторинга за распространением резистентных к антикоагулянтам синантропных грызунов (серой крысы и домовой мыши), в соответствии с поручением Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14525-2023-26 в Научно-методический центр по неспецифической профилактике инфекционных болезней и мониторингу устойчивости биологических агентов к дезинфекционным средствам института дезинфектологии ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора поступил материал из 5 субъектов округа: из Приморского и Камчатского краев, Амурской и Сахалинской областей, Чукотского автономного округа. Материал находится в работе.

Туляремия. Исследования зоолого-энтомологического материала в анализируемом и АППГ проводились на территории всех субъектов ДФО (Табл. 78). Активность природных очагов туляремии выявлена в 5 субъектах округа (в 3 субъектах – в АППГ) (Рис. 8 прил. 1, Табл. прил.). За 11 месяцев анализируемого и АППГ на территории ДФО больные туляремией не зарегистрированы. Культуры возбудителя в обзорном и АППГ изолированы не были.

Таблица 78

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за туляремийной инфекцией

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	1	2	1	0	0
Число территорий, в которых при исследовании зоолого-энтомологического материала выявлены положительные результаты с июня по октябрь	4	2	2	3	5



Показатели	периоды наблюдений				
	3	2	2	2	5
в том числе территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты	3	2	2	2	5
в том числе, количество выделенных культур возбудителя	0	0	0	0	0
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	0
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0	0	0	0	0

При помощи иммунологических и молекулярно-биологических методов были выявлены инфицированные ММ в 4 субъектах округа (в 2 субъектах – в АППГ): в Приморском, Забайкальском и Хабаровском краях, Республике Саха (Якутия). Видовой состав инфицированных особей был разнообразен. На долю проб от полевой мыши приходится 67 % от всех выявленных, 10 % – приходится на большую полевку, 7 % – крысвидного хомячка, 3 % – красносерую полевку. Также единичные положительные результаты получены при исследовании материала от насекомоядных, восточноазиатской мыши, красной полевки, серой крысы, азиатского бурундука, барабинского хомячка. При исследовании погадок хищных птиц антиген выявлен в Приморском крае и Республике Саха (Якутия) (в 2 субъектах – в АППГ); воды – в Республике Саха (Якутия) (не выявляли – в АППГ); экскрементов суслика и водяной полевки – в Республике Саха (Якутия) (не выявляли – в АППГ); гнезд грызунов – Хабаровском крае (не выявляли – в АППГ).

В прогнозируемом периоде в отдельных территориях ДФО существует возможность возникновения локальных эпизоотий туляремии.

ГЛПС. Исследования материала от ММ не проводились в Республике Саха (Якутия) и Сахалинской области (в 2 субъектах – в АППГ) (Табл. 79). Циркуляция хантавирусов отмечена в 5 субъектах округа (в 6 субъектах – в АППГ) (Рис. 8 прил. 1). За 11 месяцев на территории ДФО зарегистрировано 45 больных ГЛПС (52 – в АППГ), случаи отмечены в 5 субъектах округа (в 4 – в АППГ). В 5 территориях округа: в Республике Бурятия, Забайкальском и Камчатском краях, Амурской области, Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе, исследовано от 6 % до 39 % от отловленных ММ, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за ГЛПС.

Таблица 79

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ГЛПС

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	4	5	4	2	2
Число территорий, в которых при исследовании материала от ММ выявлены положительные результаты с июня по октябрь	4	5	5	6	5
Число выявленных проб от ММ с маркерами хантавирусов	55	67	216	164	102
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	5	5	4	4	5
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	92	59	19	52	45



Показатели	периоды наблюдений				
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	1,49	0,72	0,23	0,64	0,56

На долю полевой мыши приходится 45 % от всех выявленных инфицированных хантавирусами проб от ММ, восточноазиатской мыши – 17 %, красносерой полевки – 16 %, серой крысы – 12 %, большой полевки – 9 %, также единичные хантавирусоносители зарегистрированы при исследовании материала от красной полевки, бурозубок. Полученные данные в анализируемом и АППГ указывают на продолжающуюся активность природных очагов хантавирусов Хантаан (основной резервуарный хозяин – дальневосточный подвид полевой мыши) и Амур (основной резервуарный хозяин – восточноазиатская мышь), а также антропоургических очагов хантавируса Сеул (основной резервуарный хозяин – серая крыса).

Следовательно, в прогнозируемом периоде существует вероятность возникновения заболеваемости ГЛПС на эндемичных территориях ДФО, ассоциированной с хантавирусами Хантаан, Амур и Сеул.

Лептоспироз. Исследования ММ проводились во всех субъектах ДФО, кроме Сахалинской области и Чукотского автономного округа (Табл. 80). За 11 месяцев зарегистрировано 3 больных лептоспирозом в Приморском и Забайкальском краях (не регистрировали – в АППГ) (Табл. прил. 1). В территориях ДФО использовали молекулярно-биологические методы исследования зоологического материала (ПЦР). При этом, определение серогрупп лептоспир не проводили, что не позволяет осуществлять в достаточном объеме эпидемиологический надзор и контроль за лептоспирозами в Забайкальском, Приморском и Хабаровском краях, Амурской области.

Таблица 80

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за лептоспирозами

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование материала от ММ с июня по октябрь	1	3	2	1	2
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	4	3	2	7	4
Число выявленных проб от ММ с маркерами лептоспир	29	29	47	127	42
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	1	1	0	0	2
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	1	1	0	0	3
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0,02	0,01	0,00	0,00	0,04

При исследовании материала от ММ молекулярно-биологическими методами циркуляция возбудителей лептоспирозов отмечена в 4 субъектах округа (в 7 – в АППГ) (Рис. 8 прил.): в Забайкальском (узкочерепная полевка), Приморском (полевая и восточноазиатская мыши, большая полевка) и Хабаровском (восточноазиатская мышь) краях, Амурской области (полевая и домовая мыши, большая полевка). *Прогнозируется сохранение локальной активности*



природных очагов лептоспирозов на эндемичных территориях.

ЛЗН. Исследования зоолого-энтомологического материала не проводились в Республики Саха (Якутия), Сахалинской области и Чукотском автономном округе (не проводились в 2 субъектах – в АППГ) (Табл. 81). Циркуляция возбудителя ЛЗН выявлена в 1 территории (в 1 субъекте – в АППГ) (Рис. 8 прил. 1, Табл. прил.). РНК вируса Западного Нила обнаружена в образце головного мозга утки кряквы. За 11 месяцев анализируемого и АППГ больные ЛЗН не зарегистрированы.

Таблица 81

Результаты эпизоотолого-эпидемиологического мониторинга за ЛЗН

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых не проводили исследование зоолого-энтомологического материала с июня по октябрь	3	5	3	2	3
Число территорий, в которых при исследовании материала получены положительные результаты с июня по октябрь	1	0	1	1	1
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	0	0	0	0	0
Относительный показатель заболеваемости за 11 месяцев	0	0	0	0	0

С целью мониторинга ситуации по ЛЗН, своевременного выявления заноса и распространения этого зооноза необходимо продолжение исследований на территории ДФО.

Бешенство. В обзорном периоде и в АППГ случаи гидрофобии у людей не зарегистрированы (Табл. 82).

Таблица 82

Результаты эпидемиологического мониторинга за бешенством

Показатели	периоды наблюдений				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число территорий, в которых зарегистрированы случаи у людей за 11 месяцев	1	0	1	0	0
Число зарегистрированных случаев у людей за 11 месяцев	1	0	1	0	0

В анализируемом периоде случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. **В прогнозируемом периоде ситуация по бешенству останется напряженной.**

Донецкая и Луганская народные республики, Херсонская и Запорожская области

Мониторинг в природных очагах инфекционных болезней осуществлялся специалистами центров гигиены и эпидемиологии в Луганской Народной Республики (далее – ЛНР) и в Республике Крым, ФКУЗ «Ростовский-на-Дону противочумный институт» Роспотребнадзора, ФКУЗ «Ставропольский противочумный институт» Роспотребнадзора, Референс-центра по мониторингу за ЛЗН на базе ФКУЗ «Волгоградский противочумный институт» Роспотребнадзора.



Погодные условия летне-осеннего периода на большей части территории кардинально не повлияли на ММ.

В территориях было обследовано 16 административных районов, отработано 13 470 л-с, добыто 2 452 ММ, что составило в среднем 18,0 % попадания на 100 л-с (самый высокий показатель по сравнению с 8-ю описанными выше федеральными округами Российской Федерации). В среднем по 4-м территориям в одном административном районе отработано 867 л-с, отловлено – 158 ММ.

Учеты ММ в **лесокустарниковых** станциях проводились во всех территориях. Численность варьировала от 11,8 % до 24,6 % попадания, в среднем по территориям составила 19,4 %. Менее 15 % попадания ММ в ловушки зарегистрировано только в Донецкой Народной Республике (далее – ДНР); более 15 % – в остальных территориях. В ДНР значительную долю в отловах составляла европейская лесная мышь, в ЛНР – малая лесная и желтогорлая мыши. Кроме этих видов в отловах регистрировали курганчиковую, домовую и степную мышей, рыжую полевку, серых полевков, бурозубок и малую белозубку, серого хомячка, серую крысу. Среди относительно редко встречающихся видов, в ДНР были отловлены несколько особей лесной сони.

Учеты ММ в **открытых луго-полевых** станциях проводились во всех территориях. Показатели численности ММ варьировали от 9,8 % до 23,5 % попадания, в среднем – 17,3 %. До 15 % попадания ММ в ловушки зарегистрировано в Запорожской области и в ДНР; более 15 % – в остальных территориях. В ДНР в отловах значительную долю составляли домовая и европейская лесная мыши, в ЛНР – домовая и малая лесная мыши, в Запорожской и Херсонской областях – степная мышь. Кроме перечисленных видов, в отдельных линиях ловушек отлавливались курганчиковая, степная и желтогорлая мыши, общественная и обыкновенная полевки, бурозубки и малую белозубку, серый хомячок.

Учеты ММ в **околоводных** станциях проводились во всех территориях. Численность варьировала от 11,0 % до 37,1 % попадания, в среднем составила 18,0 %. Более 15 % попадания зарегистрировано в ЛНР; менее 15 % – в остальных территориях. В ЛНР в значительную долю в отловах составляли обыкновенная полевка и малая лесная мышь. В отдельных линиях учета в 4-х территориях регистрировали малую лесную, степную, домовую и желтогорлую мышей, мышь-малютку, рыжую и обыкновенную полевков, бурозубок и малую белозубку, серого хомячка.

Учеты численности ММ в **постройках человека** проводили только в Херсонской области, выставлено 2 линии давилок, отработано 100 л-с, отловлено 68 особей домовой мыши.

Туляремия. При исследовании зоолого-энтомологического материала положительные результаты получены во всех 4-х территориях (Рис. 1, 3, 9 прил. 1, Табл. прил. 1). При исследовании найденного в ноябре 2023 года в Запорожской области трупа общественной полевки изолирован штамм *Francisella tularensis* subsp. *holarctica* биовара EryR. Аналогичные штаммы были изолированы при исследовании проб воды и клещей *R. rossicus* в ДНР, а также клещей *H. marginatum* в ЛНР в зимне-весенний период 2022 – 2023 года (письмо Роспотребнадзора от 28.08.2023 № 02/14535-2023-32). За 11 месяцев зарегистрировано 49 больных



туляремией в ДНР. При помощи иммунологических и молекулярно-биологических методов были выявлены инфицированные ММ в ДНР, ЛНР и в Херсонской области. Видовой состав инфицированных особей был разнообразен. Более половины от выявленных проб отобрано от малой лесной, европейской лесной и домовых мышей. Также, положительные результаты получены при исследовании материала от желтогорлой и курганчиковой мышей, буроzubок и малой белозубки, обыкновенной и общественной полевки, рыжей полевки, серой крысы, серого хомячка, мышималютки, лесной сони. При исследовании погадок хищных птиц и гнезд грызунов антиген выявлен в ДНР и ЛНР; проб сена, соломы и помета грызунов – в ЛНР; блох – в ЛНР; комаров – в ДНР (*Aedes caspius*) и ЛНР (*Aedes excrucians*); клещей – в ДНР (*D. reticulatus*, *D. marginatus*, *H. marginatum*, *R. rossicus*) и ЛНР (*H. marginatum*, *R. rossicus*).

ГЛПС. При исследовании материала от ММ единичные инфицированные особи выявлены в ЛНР и ДНР (Рис. 1, 3, 9 прил. 1, Табл. прил. 1). За 11 месяцев больные ГЛПС не зарегистрированы. Антигены хантавирусов обнаружены при исследовании материала от домовых, европейской лесной и малой лесной мышей, обыкновенной полевки, малой белозубки и серого хомячка. Основные резервуарные хозяева патогенных для человека хантавирусов – возбудителей ГЛПС на территории европейской России не выявлены, целесообразно продолжить мониторинг.

Лептоспирозы. При исследовании материала от ММ молекулярно-биологическими методами лептоспироносители выявлены во всех территориях (Рис. 1, 3, 9 прил. 1, Табл. прил. 1): в ЛНР – среди серых полевки, домовых и малой лесной мышей; в ДНР – обыкновенной полевки; в Запорожской области – общественной полевки, степной и малой лесной мышей; в Херсонской области – степной, домовых, курганчиковых и малой лесной мышей. За 11 месяцев больные не зарегистрированы.

ЛЗН. При исследовании зоолого-энтомологического материала инфицированные пробы выявлены в ДНР (серая крыса) и в Запорожской области (*Culex pipiens*, ММ). По результатам типирования материала из Запорожской области установлена принадлежность выделенных фрагментов РНК вируса Западного Нила ко 2 генотипу. За 11 месяцев больные ЛЗН не зарегистрированы.

КГЛ. При исследовании зоолого-энтомологического материала иммунологическими и молекулярно-биологическими методами положительные результаты получены в ДНР (домовая мышь, малая белозубка и серый хомячок) и в Запорожской области (*R. rossicus*, *H. marginatum*). За 11 месяцев больные КГЛ не зарегистрированы.

Бешенство. В анализируемом периоде случаи бешенства зарегистрированы среди диких, домашних и сельскохозяйственных животных. В апреле 2023 года зарегистрирован 1 случай гидрофобии у человека в ДНР. Пострадавший был укушен в начале декабря 2022 года домашним котом за палец руки. За медицинской помощью не обращался. Кот от бешенства не привит, умерщвлен, материал на бешенство не исследован. С момента укуса до летального исхода прошло 4 месяца.

С учетом крайне высоких показателей численности ММ на анализируемых территориях не исключены риски возникновения заболеваний среди людей инфекциями, общими для человека и животных.



Рис. 1. Субъекты Центрального федерального округа и Луганская Народная Республика, где отмечены эпизоотии: хантавирусов – закрашены, ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов, ◆ – ЛЗН.



Рис. 2. Субъекты Северо-Западного федерального округа, где отмечены эпизоотии: хантавирусов – закрашены, ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов.



Рис. 3. Субъекты Южного федерального округа, Донецкая и Луганская народные республики, Херсонская и Запорожская области, где отмечена циркуляция хантавирусов – закрашены, ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов, ■ – КГЛ, ◆ – ЛЗН.



Рис. 4. Субъекты Северо-Кавказского федерального округа, где отмечена циркуляция ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов, ■ – КГЛ, ◆ – ЛЗН.



Рис. 5. Субъекты Приволжского федерального округа, где отмечена активность очагов: хантавирусов – закрашены, ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов, ◆ – ЛЗН.



Рис. 6. Субъекты Уральского федерального округа, где отмечены эпизоотии: хантавирусов – закрашены, ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов.



Рис. 7. Субъекты Сибирского федерального округа, где отмечена активность очагов хантавирусов – закрашены, ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов.

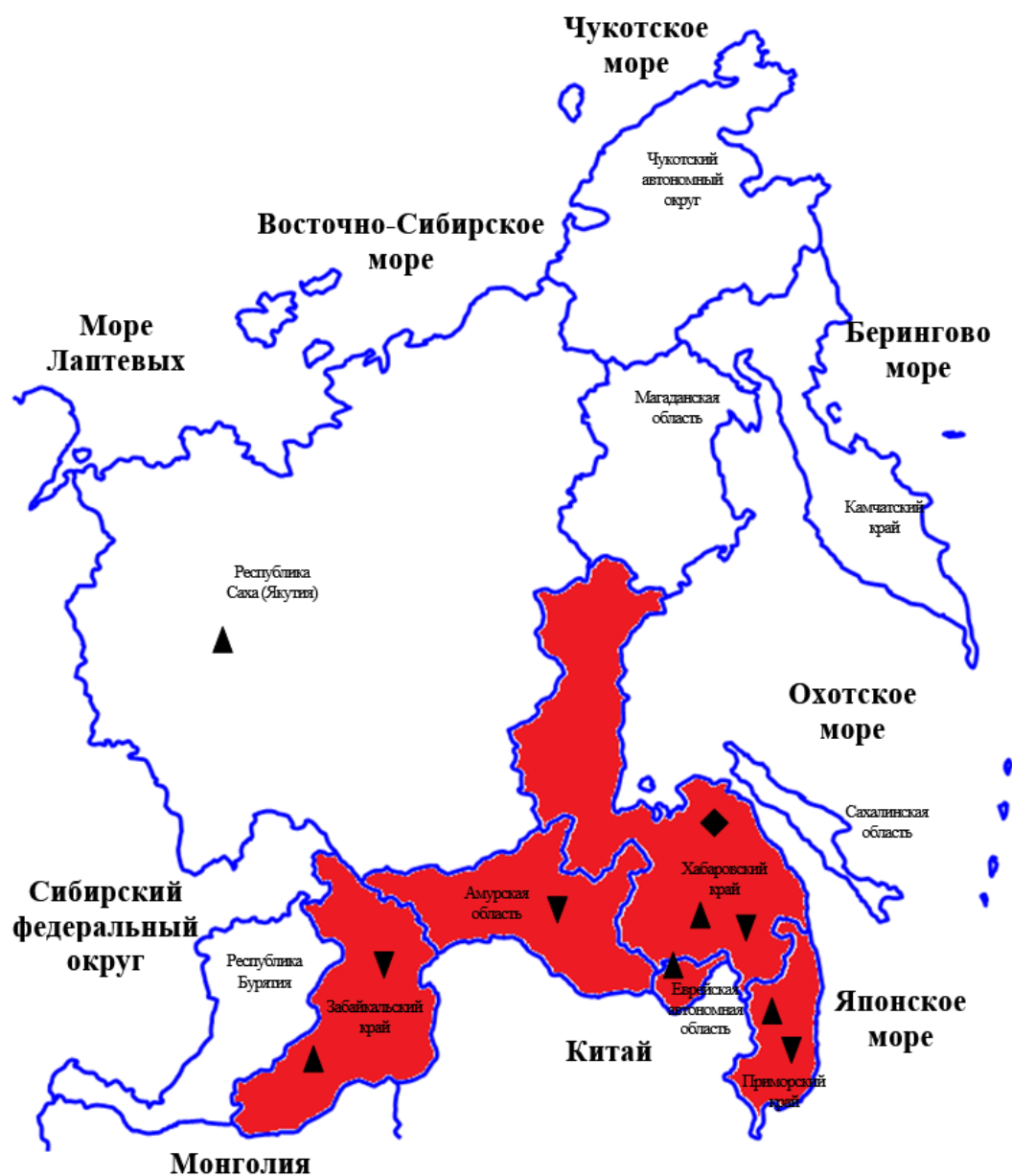


Рис. 8. Субъекты Дальневосточного федерального округа, где отмечена активность очагов: хантавирусов – закрашены, ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов, ◆ – ЛЗН.

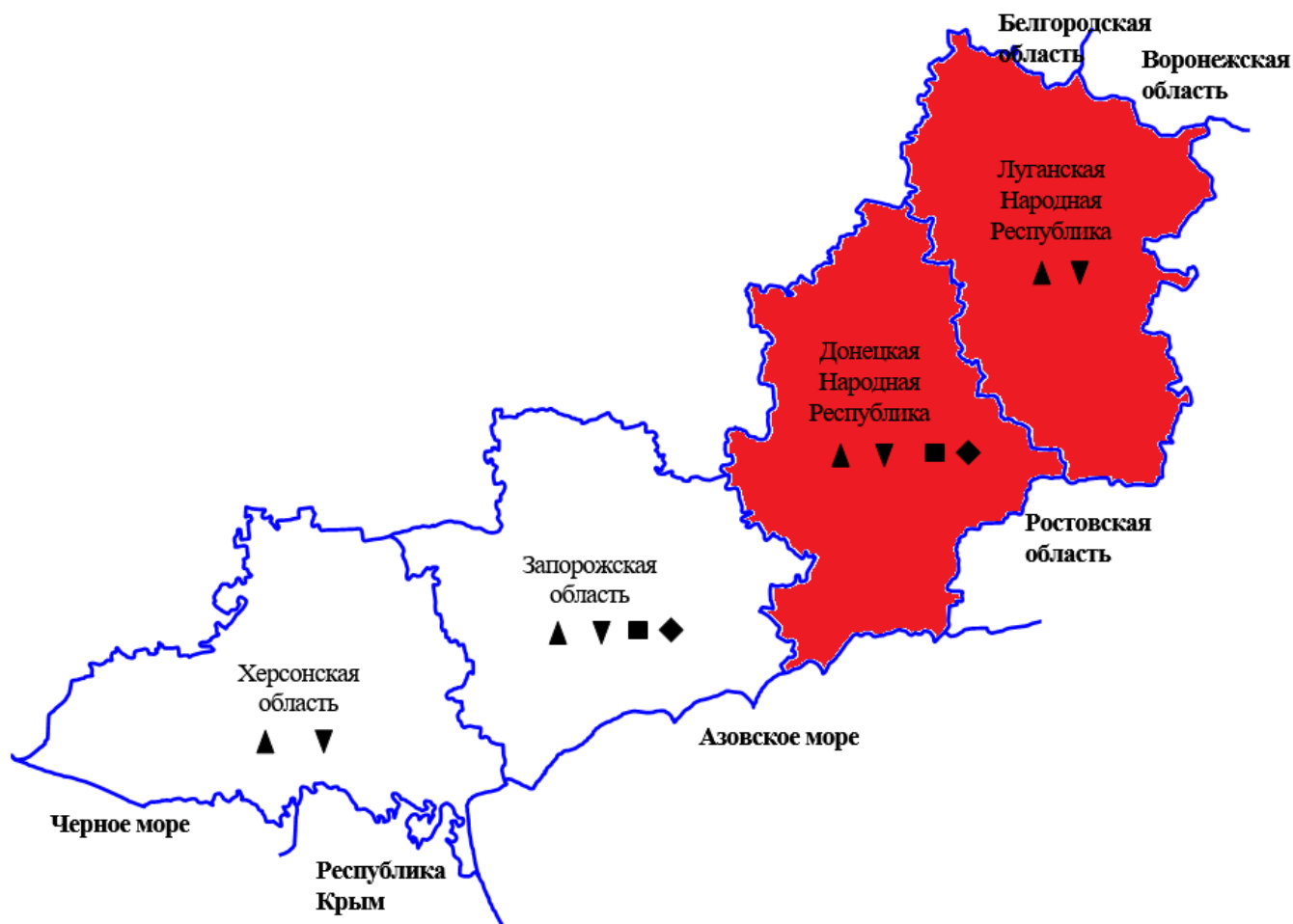


Рис. 9. Территории Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей, в которых отмечена активность очагов: хантавирусов – закрашены, ▲ – туляремии, ▼ – лептоспирозов, ■ – КГЛ, ◆ – ЛЗН.

Таблица

**Заболеваемость людей природноочаговыми инфекциями за 11 месяцев 2024 года
и эпизоотическая ситуация за обзорный период в Российской Федерации**

Перечень субъектов Российской Федерации	Туляремия				ГЛПС		Лептоспирозы		КГЛ		ЛЗН		Бешенство
	Зарегистрировано больных людей	выделено культур из зоологического материала по полугодиям		субъекты, в которых отмечены положительные находки в зоологическом материале	Зарегистрировано больных субъекты, в которых отмечены ММ – хантавирусоносители	Зарегистрировано больных людей	субъекты, в которых отмечены инфицированные ММ	Зарегистрировано больных людей	субъекты, в которых отмечены положительные находки в зоологическом материале	Зарегистрировано больных людей	субъекты, в которых отмечены положительные находки в зоологическом материале		
		I	II										
Российская Федерация	300	88	2	55	4786	56	96	45	26	9	208	12	2
Центральный федеральный округ	4			12	507	16	19	13	1		10	3	
1 Белгородская область					8	+	3	+					
2 Брянская область				+	56	+	1	+					
3 Владимирская область				+	16	+		+				+	
4 Воронежская область				+	11	+		+			6		
5 Ивановская область					24	+		+			1	+	
6 Калужская область				+	36	+		+					
7 Костромская область					36	+					2		
8 Курская область				+	9	+		+				+	
9 Липецкая область				+		+							
10 Московская область					7	+	2	+					
11 Орловская область				+	28	+					1		
12 Рязанская область	2			+	30	+		+					
13 Смоленская область				+	2	+	1	+					
14 Тамбовская область				+	6	+							
15 Тверская область				+	14			+					
16 Тульская область				+	93	+	2	+					
17 Ярославская область					41	+	1	+					
18 г. Москва	2				90		9		1				
Северо-Западный федеральный округ	199	3		6	71	7	17	8					
19 Республика Карелия	189			+	5	+	3	+					
20 Республика Коми	1				2	+		+					
21 Архангельская область	6			+				+					
22 Ненецкий АО													
23 Вологодская область	1			+	21	+		+					
24 Калининградская область					2	+		+					
25 Ленинградская область				+		+	3	+					
26 Мурманская область													
27 Новгородская область					13	+	2	+					
28 Псковская область				+	1								
29 г. Санкт-Петербург	2	3		+	27	+	9	+					
Южный федеральный округ	7	10		4	25	4	32	5	10	5	151	3	
30 Республика Адыгея				+		+		+					
31 Республика Калмыкия									2	+			
32 Республика Крым				+		+	1	+					
33 Краснодарский край	5				19	+	25	+		+	93		
34 Астраханская область								+	2	+	7	+	
35 Волгоградская область				+	6	+		+		+	18	+	
36 Ростовская область	2	10		+			6		6	+	33	+	
37 г. Севастополь													
Северо-Кавказский федеральный округ	34	45		1	1	1		1	15	2	7	1	
38 Республика Дагестан									5	+			
39 Республика Ингушетия											2		
40 Кабардино-Балкарская Республика											1		
41 Карачаево-Черкесская Республика					1								
42 Республика Северная Осетия												+	
43 Чеченская Республика											1		
44 Ставропольский край	34	45		+		+		+	10	+	3		
Приволжский федеральный округ	2		1	9	4086	14	14	5			18	2	
45 Республика Башкортостан				+	934	+					2		
46 Республика Марий Эл					152	+					1	+	
47 Республика Мордовия				+	103	+					4		
48 Республика Татарстан				+	927	+		+			8		



Перечень субъектов Российской Федерации		Туляремия				ГЛПС		Лептоспирозы		КГЛ		ЛЗН		Бешенство
		Зарегистрировано больных людей	выделено культур из зоологического материала по подготовкам		субъекты, в которых отмечены положительные находки в зоологическом материале	Зарегистрировано больных	субъекты, в которых отмечены ММ – хантавирусоносители	Зарегистрировано больных людей	субъекты, в которых отмечены инфицированные ММ	Зарегистрировано больных людей	субъекты, в которых отмечены положительные находки в зоологическом материале	Зарегистрировано больных людей	субъекты, в которых отмечены положительные находки в зоологическом материале	Зарегистрировано случаев среди людей
			I	II										
49	Удмуртская Республика					567	+		+					
50	Чувашская Республика					176	+					1		
51	Пермский край			1	+	84	+							
52	Кировская область				+	179	+							
53	Нижегородская область	2			+	372	+	5	+				+	
54	Оренбургская область				+	84	+							
55	Пензенская область				+	155	+		+			2		
56	Самарская область					147	+	9	+					
57	Саратовская область				+	83	+							
58	Ульяновская область					123	+							
Уральский федеральный округ					6	51	5	7	3			1		
59	Курганская область				+		+							
60	Свердловская область				+	16	+	1	+					
61	Тюменская область				+	4	+							
62	Ханты-Мансийский АО				+	9	+	6	+			1		
63	Ямало-Ненецкий АО				+	5			+					
64	Челябинская область				+	17	+							
Сибирский федеральный округ		5	18		8		2	1	2			7		1
65	Республика Алтай		18		+									
66	Республика Тыва													
67	Республика Хакасия													
68	Алтайский край				+				+					
69	Красноярский край	2			+		+					4		
70	Иркутская область				+			1	+					
71	Кемеровская область	2			+									
72	Новосибирская область	1			+									
73	Омская область				+		+					3		1
74	Томская область				+									
Дальневосточный федеральный округ			5		5	45	5	3	4				1	
75	Республика Бурятия													
76	Республика Саха (Якутия)				+									
77	Забайкальский край				+	2	+	2	+					
78	Камчатский край													
79	Приморский край				+	23	+	1	+					
80	Хабаровский край				+	7	+		+				+	
81	Амурская область					4	+		+					
82	Магаданская область													
83	Сахалинская область		5											
84	Еврейская автономная область				+	9	+							
85	Чукотский автономный округ													
Донецкая и Луганская народные республики, Херсонская и Запорожская области		49	7	1	4		2	3	4		2	14	2	1
86	Донецкая Народная Республика	49	6		+		+	2	+		+	8	+	1
87	Луганская Народная Республика		1		+		+		+					
88	Запорожская область			1	+				+		+	6	+	
89	Херсонская область				+			1	+					



Результаты вирусологических и молекулярно-биологических исследований материала от животных на наличие известных вирусов, вызывающих трансмиссивные и зооантропонозные инфекции, а также новых и вновь появляющихся на территории Российской Федерации вирусов, проведенных в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора за период с января 2021 года по декабрь 2023 года

В результате исследования зоолого-энтомологического материала методом NGS – методом секвенирования нового поколения (англ. Next Generation Sequencing) – в клещах, комарах и мелких млекопитающих из природных биотопов, были выявлены возбудители трансмиссивных инфекций человека и животных, в том числе новые для России.

Найденные вирусы могут отличаться от указанных ближайших прототипов.

Результаты исследования образцов, поступивших в 2021 году

Геномы вирусов Западного Нила, Хайсеки и Таченг обнаружены в клещах из Ставропольского и Приморского краев. В клещах, полученных из Приморского края, кроме этого, обнаружены геномы вирусов Кемерово, Синдбис и клещевого энцефалита.

Геномы вирусов Западного Нила, Хайсеки и Игуапе обнаружены в комарах из Астраханской области.

Анализ полученных образцов продолжается.

Результаты исследования образцов, поступивших в 2022 году

Хабаровский край (Хабаровский район, окрестности с. Галкино, СНТ "Октябрь")

Комары

- Bole_tick_virus_4 – 4 пула комаров *Aedes cinereus*;
- Синдбис вирус – 1 пул комаров *Aedes cinereus*;
- Вирус Западного Нила – 5 пулов комаров *Aedes cinereus*;
- Вирус клещевого энцефалита – 3 пула комаров *Aedes cinereus*;
- Kokobera virus – 2 пула комаров *Aedes cinereus*;
- Hantavirus – 3 пула комаров *Aedes cinereus*;
- Bageza virus – 1 пул комаров *Aedes cinereus*;
- Whataroa virus – 1 пул комаров *Aedes cinereus*.

Хабаровский край (Еврейская автономная область, Смидовичский район, окрестности пгт Николаевка)

Комары

- T'Ho virus – 1 пул (20 экз.) комаров *Aedes cinereus*;
- Bole_tick_virus_4 – 2 пула комаров *Aedes cinereus*;
- Синдбис вирус – 1 пул комаров *Aedes cinereus*;



- Вирус Западного Нила– 2 пула комаров *Aedes cinereus*;
- Вирус клещевого энцефалита – 3 пула комаров *Aedes cinereus*;
- Kokobera virus – 2 пула комаров *Aedes cinereus*;
- Hantavirus – 1 пул комаров *Aedes cinereus*;
- Bageza virus – 2 пула комаров *Aedes cinereus*.

(ГПЗ «Хехцирский»)

Клещи

- Jingmen_tick_virus – 26 пулов (по 3 экз.) клещей *I. persulcatus*;
- TachengTV2 – 8 пулов (по 3 экз.) клещей *I. persulcatus*;
- TachengTV2 – 26 пулов (по 3 экз.) клещей *D. reticulatus*;
- Yanggou tick virus – 3 пула (по 3 экз.) клещей *D. reticulatus*;
- Haseki_tick_virus – 3 пула (по 3 экз.) клещей *D. reticulatus*;
- Changping_Tick_Virus_1 – 4 пула (по 3 экз.) клещей *D. reticulatus*;
- Alongshan virus – 1 пул (3 экз.) клещей *H. concinna*.

Рязанская область (Рязанский район)

Клещи

- Bole_tick_virus_4 – 2 пула клещей *I. ricinus*.

Республика Башкортостан

Комары (Благовещенский район, окрестности АО "Полиэф")

- JMTV – 1 пул (20 экз.) комаров *Aedes*;
- Bole_tick_virus_4 – 3 пула комаров *Aedes*;
- Вирус Западного Нила– 8 пулов комаров *Aedes*;
- Вирус клещевого энцефалита – 7 пулов комаров *Aedes*;
- Kokobera virus – 3 пула комаров *Aedes*;
- Hantavirus – 4 пула комаров *Aedes*;
- Whataroa virus – 5 пулов комаров *Aedes*;

Клещи

- Вирус клещевого энцефалита – 12 пулов (5 экз.) клещей *D. reticulatus*;
- Вирус Западного Нила – 9 пулов клещей *D. reticulatus*;
- Barkedji_virus – 14 пулов клещей *D. reticulatus*;
- Guariacu_virus – 36 пулов клещей *D. reticulatus*;
- Bole_tick_virus_4 – 5 пулов клещей *D. reticulatus*;

Комары (Краснокамский район, о. Саузово)

- Bole_tick_virus_4 – 1 пул комаров *Aedes*;
- Вирус Западного Нила – 8 пулов комаров *Aedes*;
- Hantavirus – 2 пула комаров *Aedes*;
- Whataroa virus – 1 пул комаров *Aedes*;

(Краснокамский район, окрестности д. Новокабаново)

Комары

- Illeus virus – 1 пул (20 экз.) комаров *Aedes*;
- Вирус клещевого энцефалита – 1 пул комаров *Aedes*;



- Вирус Западного Нила– 1 пул комаров *Aedes*;
- Kokobera virus – 1 пул комаров *Aedes*;
- Whataroa virus – 1 пул комаров *Aedes*.

Причерноморская ПЧС (г. Новороссийск)

Комары

- JMTV – 7 пулов (20 экз.) комаров *Aedes albopictus*;
- Вирус энцефаломиокардита – 2 пула комаров *Aedes albopictus*;
- Вирус Западного Нила – 3 пула комаров *Aedes caspius*;
- Вирус клещевого энцефалита – 8 пулов комаров *Aedes caspius*;
- Bole tick virus 4 –1 пул комаров *Aedes caspius*;
- Kokobera virus – 4 пула комаров *Aedes caspius*.

Приморский край (долина р. Духовской)

Клещи

- Вирус Западного Нила– 6 пулов клещей *Ixodes persulcatus*;
- Kemerovo_virus – 2 пула клещей *I. persulcatus*;
- Haseki tick virus – 56 пулов клещей *I. persulcatus*;
- Tacheng Tick Virus2 – 11 пулов клещей *I. persulcatus*;
- Синдбис вирус – 3 пула клещей *I. persulcatus*;
- Вирус клещевого энцефалита – 1 пул клещей *I. persulcatus*.
- Alongshan virus – 44 пула клещей *I. persulcatus*.

Приморский край (Пограничный район)

Мелкие млекопитающие

- Wenzhou_mammarenavirus – 6 экз. *Apodemus agrarius*;
- Вирус Западного Нила – 3 экз. *Apodemus agrarius*;
- Hantavirus – 4 экз. *Apodemus agrarius*;
- Bat_gammaretrovirus – 8 экз. *Myotis brandti*;
- Feline_leukemia_virus – 5 экз. *Myotis brandti*;
- Синдбис вирус – 1 экз. *Myotis brandti*.

Республика Тыва (Тандинский район, озеро Чагытай)

Комары

- Bole_tick_virus_4 – 1 пул комаров *Aedes*;
- Синдбис вирус – 1 пул комаров *Aedes*;
- Вирус Западного Нила – 1 пул комаров *Aedes*;
- Вирус клещевого энцефалита – 1 пул комаров *Aedes*;
- Mukawa virus – 1 пул комаров *Aedes*;
- Geta – 1 пул комаров *Aedes*.

Республика Тыва (Кызылский район, озеро Чедер)

Комары

- Bole_tick_virus_4 – 5 пулов комаров *Aedes*;
- Вирус Западного Нила – 2 пула комаров *Aedes*;
- Вирус клещевого энцефалита – 4 пула комаров *Aedes*;



- Rabies lyssavirus – 1 пул комаров *Aedes*;
- Kokobera virus – 1 пул комаров *Aedes*;
- Geta – 1 пул комаров *Aedes*;
- Синдбис вирус – 1 пул комаров *Aedes*.

Республика Тыва (Эрзинский район, местечко Талдыг)

- Bole_tick_virus_4 – 1 пул комаров *Aedes*;

Республика Тыва (Барун-Хемчикский район, г. Ак-Довурак)

- Вирус клещевого энцефалита – 1 пул комаров *Aedes*;

Камчатский край (Елизовский район)

Комары

- Usutu virus – 2 пула комаров *Aedes cantans*, *Aedes cyprius*;
- Вирус клещевого энцефалита – 2 пула (10 экз.) комаров *Aedes cyprius*;
- Barkedji_virus – 1 пул комаров *Aedes cyprius*;
- Guariacu_virus – 4 пула комаров *Aedes cyprius*.

Астраханская ПЧС (Енотаевский район)

Комары

- Вирус Западного Нила – 20 пулов комаров, из них:
10 – *Ae. vexans*, 7 – *An. hyrcanus*, 3 – *M. richardii*;
- Haseki tick virus – 27 пулов комаров, из них:
5 – *An. maculipennis*, 20 – *Ae. vexans*, 1 – *An. hyrcanus*, 1 – *M. richardii*;
- Iguape_virus – 3 пула комаров *An. hyrcanus*;
- Geta virus – 3 пула комаров *Ae. vexans*;
- Rabies lyssavirus – 5 пулов комаров *Ae. vexans*;
- Kokobera virus – 3 пула комаров *Aedes vexans*.

Читинская ПЧС (Забайкальский край)

Комары

- Rabies lyssavirus – 5 пулов (по 20 шт.) комаров *Aedes flavescens*
(Читинский район, окр. с. Верх-Чита, околородная станция; Читинский район, окр. с. Угдан, околородная станция; Читинский район, окр. озера Карповское, лесокустарниковая станция; Забайкальский район, окр. п. Забайкальск, лугополевая станция);

- Вирус Западного Нила – 3 пула комаров *Aedes intrudens*
(Читинский район, окр. озера Карповское, лесокустарниковая станция; Забайкальский район, окр. п. Забайкальск, луго-полевая станция; Читинский район, окр. озера Камышенское, околородная станция);

- Вирус клещевого энцефалита – 6 пулов комаров *Aedes flavescens*
(Читинский район, окр. с. Верх-Чита, околородная станция; Читинский район, окр. озера Карповское, лесокустарниковая станция; Читинский район, окр. с. Угдан, околородная станция; Читинский район, окр. озера Карповское, лесокустарниковая станция; Забайкальский район окр. п. Забайкальск, лугополевая станция);

- Kokobera virus – 2 пула комаров *Aedes flavescens*



(Читинский район, окр. с. Угдан, околородная станция; Забайкальский район, окр. п. Забайкальск, лугополевая станция).

Республика Хакасия, Алтайский район, окрестности д. Лукьяновка

Комары

- JMTV – 1 пул (20 экз.) комаров *Aedes meigen*;
- Geta – 4 пула комаров *Aedes meigen*;
- Вирус Западного Нила – 5 пулов комаров *Aedes meigen*;
- Вирус клещевого энцефалита – 8 пулов комаров *Aedes meigen*.

Республика Карелия (Пряжский район, д. Мишинсельга)

Клещи

- Haseki_tick_virus – 6 пулов клещей *I. persulcatus*;
- Bole_tick_virus_4 – 43 пулов клещей *I. persulcatus*;
- Tick-borne_encephalitis_virus – 1 пул клещей *I. persulcatus*;
- Вирус Западного Нила – 2 пула клещей *I. persulcatus*;
- Kemerovo virus – 6 пулов клещей *I. persulcatus*;
- Tacheng Tick Virus 2 – 11 пулов клещей *I. persulcatus*.

Тюменская область (Тюменский район, с. Успенка)

Клещи

- Вирус клещевого энцефалита – 3 пула (5 экз.) клещей *I. persulcatus*;
- Haseki_tick_virus – 5 пулов клещей *I. persulcatus*;
- Guariacu_virus – 4 пулов клещей *I. persulcatus*;
- Bole_tick_virus_4 – 5 пулов клещей *I. persulcatus*.

Сахалинская область (г. Долинск)

Комары

- Circoviridae_sp. – 3 пула комаров *Aedes cantans*;
- Вирус Западного Нила – 1 пул комаров *Aedes cantans*;
- Guariacu_virus – 1 пул комаров *Aedes cantans*;

Республика Крым (г. Симферополь)

Клещи (Бахчисарайский район)

- JMTV – 5 пулов (5 экз.) клещи *Haemaphysalis punctata*;
- Alongshan virus – 2 пула клещи *Haemaphysalis punctata*;
- Вирус клещевого энцефалита – 1 пул клещи *I. ricinus*;
- Вирус Крымской Конго геморрагической лихорадки (ККГЛ) – 1 пул клещи *Haemaphysalis punctata*;
- Changping Tick Virus – 1 пул клещи *Haemaphysalis punctata*;
- Tamdy_orthonairovirus – 4 пула клещей *Haemaphysalis punctata*;
- Volzhskoe_tick_virus – 2 пула клещей *D. reticulatus*;
- Taishun_Tick_Virus – 2 пула клещей *D. reticulatus*.

Мелкие млекопитающие (Красноперикопский район)

- Jingmen_tick_virus – 1 экз. *Sylvaemus witherbyi*;



Воронежская область (в поймах р. Дон, Лискинский район)Клещи

- Tacheng_Tick_Virus_2 – 1 пул клещей *I. ricinus*;

Комары

- Parramatta River Virus – 1 пул клещей *Aedes cantans*;

Мелкие млекопитающие

- Jingmen_tick_virus – 3 экз. *Apodemus uralensis*;
- Yezo_virus – 1 экз. *Myodes glareolus*;
- Feline_leukemia_virus – 3 экз. *Myodes glareolus*;

Причерноморская ПЧС (п. Мысхако, п. Борисовка)Комары

- Bole_tick_virus_4 – 1 пул комаров *Ae. albopictus*;
- Geta_virus – 2 пула комаров *Ae. albopictus*;
- Вирус Западного Нила – 3 пула комаров *Ae. albopictus*;
- Вирус клещевого энцефалита – 6 пулов комаров *Ae. albopictus*;
- Kokobera_virus – 4 пула комаров *Ae. albopictus*;
- Usutu_virus – 1 пул комаров *Ae. albopictus*;

Ставропольский крайКомары (Новоалександровский район)

- Manych_virus – 3 пула *Aedes vexans*;
- Helicoverpa_zea – 1 пул *Aedes vexans*;
- Yongsan_sobemo-like_virus – 2 пула *Aedes vexans*;
- Port_Bolivar_virus – 1 пул *Aedes vexans*;
- Bovine_alphaherpesvirus – 2 пула *Aedes vexans*;

Предварительные результаты исследования образцов, поступивших в 2023 годуРеспублика ТываКлещи (Тоджинский район, перевал Тожу)

- Вирус клещевого энцефалита – 7 пулов *I. persulcatus*;
- Вирус Западного Нила – 11 пулов *I. persulcatus*;
- Bagaza_virus – 2 пула *I. persulcatus*;
- Banzi_virus – 2 пула *I. persulcatus*.

Республика КалмыкияКлещи (Целинный район)

- Banzi_virus – 1 пул *H. marginatus*;
- Вирус Западного Нила – 1 пул *H. marginatus*;
- Rabbit HDV – 1 пул *H. marginatus*;

Клещи (Малодербентовский район)

- Usutu_virus – 1 пул *H. marginatus*;

- Rabit HDV – 1 пул *H. marginatus*;
- Вирус клещевого энцефалита – 1 пул *H. marginatus*;
Клещи (Элистинское ГМО)
- Вирус клещевого энцефалита – 3 пула *H. marginatus*;
Клещи (Яшалтинский район)
- Вирус клещевого энцефалита – 1 пул *H. marginatus*;
Клещи (Кетченеровский район)
- Bagaza virus – 1 пул *R. sanguineus*.

Тюменская область (Ишимский район, Симоново)

- Вирус клещевого энцефалита – 3 пула *D. reticulatus*;

Исследование проб зоолого-энтомологического материала с целью выявления циркуляции новых вирусов среди клещей, комаров, рукокрылых и мелких млекопитающих на территории России продолжается.